

Tabela z zestawionymi uwagami, które wpłynęły do Magurskiego Parku Narodowego w ramach konsultacji społecznych projektu planu ochrony dla Magurskiego Parku Narodowego wyłożonego do publicznego wglądu na okres od 28 marca 2023 r. do dnia 27 kwietnia 2023 r. włącznie, i udzielonymi odpowiedziami.

1	2	3	4	5	6	7
Lp.	Numer wniosku	Wnioskodawca	Uwagi i wnioski/ propozycja zmian	Wyjaśnienia wnioskodawcy	Czy uwzględniono? (tak/nie/częściowo)	Sposób rozpatrzenia uwag i wniosków
1	1/2023	Gmina Krempna	Rozdział 10 pkt 2 ppkt 12, a ppkt 12 jest ppkt 13. / Szlak pieszy i rowerowy Ciechań – Huta Polańska	Wniosek dotyczy udostępniania Magurskiego Parku Narodowego dla turystyki pieszej i rowerowej przez Ciechań do Huty Polańskiej. Przed II wojną światową w Ciechani zamieszkiwało ponad 400 osób. Miejscowość Ciechań, która była zamieszkiwana to jednocześnie posiadała szczególne walory przyrodnicze i krajobrazowe. Po II wojnie światowej użytki rolne stały się własnością utworzonego PGR Kotań. W miejscowości Ciechań wypasano młode bydło rzeźne oraz owce. Pracował również sprzęt rolniczy w celu zabezpieczenia bazy paszowej na okres zimy. Taka działalność również nie spowodowała utraty walorów przyrodniczych. Przez miejscowość Ciechań prowadzi droga do Huty Polańskiej. Utworzenie na dawnej drodze szlaku pieszego i rowerowego dla turystów również pod żadnym względem nie obniży	częściowo	Zgodnie z art. 12. ust. 1 ustawy o ochronie przyrody obszar parku może być udostępniany w sposób, który nie wpłynie negatywnie na przyrodę w Parku Narodowym. Z tego powodu wprowadzono zmianę przebiegu szlaku niebieskiego prowadząc go granicą państwa poza doliną Ciechani. Obecnie z uwagi na uwarunkowania przyrodnicze możliwe jest jedynie wprowadzenie czasowego udostępnienia dawnego przebiegu szlaku w okresach najwyższego ruchu turystycznego.

				<p>wartości przyrodniczych tego obszaru. Natomiast utworzenie tych szlaków spowoduje ożywienie ruchu turystycznego tak niezbędnego i oczekiwanego w Magurskim Parku Narodowym i tej części Beskidu Niskiego. Magurski Park Narodowy winien tworzyć dalsze warunki w rozwoju turystyki w przeciwieństwie do Tatrzańskiego i Bieszczadzkiego Parku Narodowego. Podjęcie tej decyzji umożliwi powstanie pętli rowerowej Krempana – Żydowskie – Ciechań – Huta Polańska – Polany – Krempana tak oczekiwanej przez turystów. Biorąc pod uwagę zachowanie wartości przyrodniczej, a jednocześnie rozwój turystyki i oczekiwania mieszkańców nie tylko Powiatu Jasielskiego należy dążyć do realizacji tego wniosku.</p>		
2	2/2023	Gmina Krempana	<p>Rozdział 12 pkt 4 ppkt 2 lit. C / W mirę możliwości i posiadanych środków udrożnienie stopnia wodnego w Krempanej przez Zarządcę rzeki Wisłoki</p>	<p>Zapisy studium uwarunkowań oraz planu miejscowego odnoszą się nie tylko do organów danej gminy, ale również i innych instytucji. Gmina Krempana nie jest właścicielem stopnia wodnego w Krempanej zatem nie jest na stanie majątkowym Gminy. Kodeks Cywilny wprowadził pojęcie posiadacza samoistnego, które w tym przypadku ma zastosowanie. Prace przygotowawcze w przedmiocie udrożnienia stopnia wodnego w Krempanej prowadzi Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie. Zatem w załączeniu na potwierdzenie tego faktu przekazuje się kserokopię pism.</p>	część wo	<p>Propozycje ustaleń do studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gmin: Lipinki, Sękowa, Dukla, Osiek Jasielski, Dębowiec, Nowy Żmigród i Krempana, położonych na obszarze Parku i jego otuliny, planów zagospodarowania przestrzennego województwa podkarpackiego i małopolskiego nie wskazują podmiotu odpowiedzialnego za wykonanie zapisów tych dokumentów. Zapis zostanie uzupełniony o sposób realizacji udrożnienia oraz organ odpowiedzialny.</p>

3	3/2023	Kamil Neć	<p>Rozdział 12, punkt 2 – szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz niezbędnych ograniczeń w ich użytkowaniu</p> <p>/</p> <p>Zabudowa rozproszona powinna być możliwa również na terenach otwartych, zgodnie z aktualnym planem zagospodarowania przestrzennego, bez kontynuacji i uzupełnień istniejących układów przestrzennych.</p>	<p>Jestem właścicielem działek budowlanych nr 18/5 oraz 18/9 położonych bezpośrednio przy drodze gminnej Jasionka – Radocyna w miejscowości Czarne (Księga wieczysta NS1G/.....). Działki te kupiłem w 2017 roku w publicznym nieograniczonym przetargu zorganizowanym przez Wójta Gminy Sękowa. Zgodnie z Uchwałą Nr XVII/112/2004 Rady Gminy Sękowa z dnia 26 listopada 2004 r. powyższe działki położone są w terenie o symbolu 1.3 MN/ML – Tereny zabudowy jednorodzinnej i rekreacyjnej. W okolicy moich działek znajduje się tylko jeden dom (na działce nr 18/5), więc nie jest to zwarta zabudowa.</p> <p>Jeśli na moich działkach zostaną wprowadzone ograniczenia (np. zakaz zabudowy rozproszonej) uniemożliwiający zabudowę działek, zgodnie z ich obecnym przeznaczeniem, to będę zmuszony wystąpić o spornie odszkodowanie od Magurskiego Parku Narodowego i gminy Sękowa.</p>	nie	<p>Ustalenia do studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gmin: Lipinki, Sękowa, Dukla, Osiek Jasielski, Dębowiec, Nowy Żmigród i Krempna, położonych na obszarze Parku i jego otuliny, planów zagospodarowania przestrzennego województwa podkarpackiego i małopolskiego wynikają ze zdiagnozowanych zagrożeń zewnętrznych. Głównym zagrożeniem jest ograniczanie łączności przestrzennej między siedliskami gatunków roślin i zwierząt bytujących na obszarze Parku z ich siedliskami na terenach sąsiadujących, powodujące pogarszanie się stanu ochrony tych gatunków oraz przekształcanie siedlisk gatunków roślin i zwierząt związane, w szczególności z rozwojem zabudowy rozproszonej oraz tworzeniem nowej zabudowy w bezpośrednim sąsiedztwie Parku. Z powyższych zapisów wynika że zagrożenia wynikają z powstawania nowej zabudowy na istniejących korytarzach ekologicznych lub w bezpośrednim sąsiedztwie oraz powstawaniem jej w miejscach oddalonych od istniejących już zabudowań. Wskazane działki posiadają stosowne zapisy w istniejącym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego pozwalające na powstanie na nich zabudowy zgodnie z jego zapisami. Zapisy projektu planu ochrony dla Magurskiego Parku Narodowego nie zmieniają tego faktu. Odnoszą się one do aktów prawnych które powstaną po wejście w życie planu ochrony.</p>
4	4/2023	Kamil Neć	<p>Rozdział 12, punkt 2 – szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz niezbędnych ograniczeń w ich użytkowaniu</p>	<p>Proponuje wprowadzić zakaz dzielenia działek budowlanych na mniejsze niż 2000 m². Brak takiego zakazu doprowadzi do dzielenia działek budowlanych na małe o powierzchni około 500 m² a następnie sprzedawanie ich różnym osobom. W</p>	nie	<p>Propozycje ustaleń do studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gmin: Lipinki, Sękowa, Dukla, Osiek Jasielski, Dębowiec, Nowy Żmigród i Krempna, położonych na obszarze Parku i jego otuliny, planów zagospodarowania przestrzennego województwa</p>

			<p>/</p> <p>Zakaz dzielenia działek na małe działki budowlane, w tym działki w drugiej linii zabudowy.</p>	<p>efekcie na każdej z tych działek w przyszłości powstanie dom, każdy w innym stylu, co trwale doprowadzi do zepsucia krajobrazu Beskidu Niskiego. Zjawisko to obecnie jest szczególnie widoczne na terenie gminy Uście Gorlickie np. we wsi Nowica (przy drodze na Oderne), Kunkowa, miejscowość Wysowa Zdrój itp. Ponadto proponuje wprowadzenie zakazu budowy nowych domów w drugiej linii zabudowy.</p>		<p>podkarpackiego i małopolskiego wynikają ze zdiagnozowanych zagrożeń zewnętrznych. Głównym zagrożeniem jest ograniczanie łączności przestrzennej między siedliskami gatunków roślin i zwierząt bytujących na obszarze Parku z ich siedliskami na terenach sąsiadujących, powodujące pogarszanie się stanu ochrony tych gatunków oraz przekształcanie siedlisk gatunków roślin i zwierząt związane, w szczególności z rozwojem zabudowy rozproszonej oraz tworzeniem nowej zabudowy w bezpośrednim sąsiedztwie Parku. Z powyższych zapisów wynika że zagrożenia wynikają z powstawania nowej zabudowy na istniejących korytarzach ekologicznych lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie oraz powstawaniem jej w miejscach oddalonych od istniejących już zabudowań. Nie zdiagnozowano zagrożeń ze strony zwiększania intensyfikacji zabudowy i z tego powodu wskazane przez wnioskodawcę zapisy nie znalazły się oraz nie mogą być wprowadzone do rozdziału 12 projektu planu ochrony.</p>
5	5/2023	Kamil Neć	<p>Rozdział 12, punkt 1 – pasów wolnych od zabudowy w odległości minimum 15 m od linii brzegowych rzek i potoków, a dla rzeki Wisłoki minimum 20 m</p> <p>/</p> <p>Pas wolny od zabudowy powinien wynosić 10 metrów i nie dotyczy okresowych cieków wodnych.</p>	<p>Niektóre działki są dość wąskie, więc proponowana przez MPN odległość 15 metrów od linii brzegowych rzek potoków może być trudna do zachowania. Moim zdaniem odległość 10 metrów będzie wystarczająca. Ponadto proponuje dodać zapis, że ta odległość nie dotyczy cieków wodnych, które powitają okresowo np. na wiosnę po roztopach śniegu lub po dużych opadach deszczu.</p>	nie	<p>Odległość 15 metrów od linii brzegowych rzek i potoków w przypadku wskazanego przez wnioskodawcę terenu jest zgodna z zapisami istniejącego miejscowego planu zagospodarowania gminy Sękowa - Uchwałą Nr XVII/112/2004 Rady Gminy Sękowa z dnia 26 listopada 2004 r. w sprawie: uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sękowa w § 9. punkt 4. Wzdłuż cieków wodnych ustanawia się pasy ochronne o szerokości ok.15 m licząc od górnej krawędzi skarpy brzegowej, dla:</p> <p>a/ umożliwienia dostępu do wody w ramach powszechnego korzystania z wód,</p> <p>b/ umożliwienia administratorowi cieku prowadzenia robót remontowych, konserwacyjnych i regulacyjnych,</p>

						<p>c/ ochrony biologicznej cieku.</p> <p>Pasy ochronne podlegają zakazowi realizacji nowej zabudowy kubaturowej (poza terenami dopuszczonymi w planie do zainwestowania) oraz ogrodzeń trwałych.</p> <p>Ustalenia do studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gmin: Lipinki, Sękowa, Dukła, Osiek Jasielski, Dębowiec, Nowy Żmigród i Krempna, położonych na obszarze Parku i jego otuliny, planów zagospodarowania przestrzennego województwa podkarpackiego i małopolskiego wynikają ze zdiagnozowanych zagrożeń zewnętrznych. Głównym zagrożeniem jest ograniczanie łączności przestrzennej między siedliskami gatunków roślin i zwierząt bytujących na obszarze Parku z ich siedliskami na terenach sąsiadujących, powodujące pogarszanie się stanu ochrony tych gatunków. Z powyższych zapisów wynika że zagrożenia wynikają z powstawania nowej zabudowy na istniejących korytarzach ekologicznych lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie. Cieki wodne są głównym obszarem nie zmienionej jeszcze przyrody w otoczeniu Parku Narodowego i umożliwiają z uwagi na nie przerwaną ciągłość nie zaburzone przemieszczanie się zwierząt. Odległość 15 metrów w jakiej mogą być lokalizowana zabudowa umożliwi dalsze funkcjonowanie tych korytarzy i powinna być respektowana na całej powierzchni gminy bez różnicowania na to czy teren jest dopuszczony w planie do zainwestowania.</p>
6	6/2023	Kamil Neć	Rozdział 12, punkt 1 – lądowe korytarze ekologiczne / Korytarze ekologiczne powinny być wyznaczone	W załącznikach do Planu Ochrony z roku 2019 na mapie korytarzy ekologicznych we wsi Czarne (gmina Sękowa) wyznaczono korytarz ekologiczny praktycznie przez całą szerokość doliny (około 1 km). W załącznikach do Planu Ochrony z roku 2023	nie	Ustalenia do studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gmin: Lipinki, Sękowa, Dukła, Osiek Jasielski, Dębowiec, Nowy Żmigród i Krempna, położonych na obszarze Parku i jego otuliny, planów zagospodarowania przestrzennego województwa

			<p>w sposób racjonalny, tzn. należy pogodzić ochronę przyrody z obecnością człowieka i gospodarowania jego własnością.</p>	<p>mapa korytarzy ekologicznych nie jest już tak szczegółowa jak w 2019 roku (nie widać które działki obejmują korytarz). Zwracam uwagę, że przez środek doliny we wsi Czarne przebiega publiczna droga Jasionka – Radocyna, a przy tej drodze na niewielkim obszarze znajdują się działki przeznaczone pod zabudowę jednorodzinną i rekreacyjną (Uchwała Nr XVII/112/2004 Rady Gminy Sękowa z dnia 26 listopada 2004 r.). Tereny przeznaczone pod zabudowę położone są w odległości do około 50 metrów od wspomnianej drogi publicznej, dalej są już pastwiska.</p> <p>Proponuje utworzenie korytarza ekologicznego we wsi Czarne po południowej stronie drogi publicznej Jasionka – Radocyna. Działki położone po tej stronie drogi według mojej wiedzy są własnością Skarbu Państwa, więc na ich terenie można urządzić korytarz ekologiczny, który będzie miał około 600 metrów szerokości (co w zupełności wystarczy do migracji zwierząt). Jestem właścicielem działek budowlanych nr 18/5 oraz 18/9 położonych we wsi Czarne.</p> <p>Działki te kupiłem za spore pieniądze w 2017 roku w publicznym nieograniczonym przetargu zorganizowanym przez Wójta Gminy Sękowa. Jeśli na moich działkach zostaną wprowadzone ograniczenia (np. korytarz ekologiczny) uniemożliwiający zabudowę działek, zgodnie z ich obecnym</p>	<p>podkarpackiego i małopolskiego wynikają ze zdiagnozowanych zagrożeń zewnętrznych. Głównym zagrożeniem jest ograniczenie łączności przestrzennej między siedliskami gatunków roślin i zwierząt bytujących na obszarze Parku z ich siedliskami na terenach sąsiadujących, powodujące pogarszanie się stanu ochrony tych gatunków. Z powyższych zapisów wynika że zagrożenia wynikają z powstawania nowej zabudowy na istniejących korytarzach ekologicznych lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie. W ramach prac nad planem oraz zidentyfikowano taki obszar który wskazano w planie ochrony przekazanym do konsultacji w roku 2019. W obecnym projekcie planu przekazanym do konsultacji z uwagi na liczne uwagi do lokalizacji korytarzy ekologicznych wskazano je obrazowo w postaci strzałek. Umożliwi to w pracach nad przyszłym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego uwzględnienie jego przebiegu poprzez odpowiednie zaprojektowania zasięgów poszczególnych funkcji terenów. Zaproponowany przez wnioskodawcę korytarz ekologiczny nie uwzględnia podstawowej jego funkcji jaką jest możliwość przemieszczania zwierząt pomiędzy obszarami bytowania, poprzez brak możliwości przemieszczania się ich w obrębie całej doliny wsi Czarne.</p>
--	--	--	--	--	---

				przeznaczeniem, to będę zmuszony wystąpić o spore odszkodowanie od Magurskiego Parku Narodowego i gminy Sękowa.		
7	7/2023	Rada Gminy Krempna	Przedstawiony do konsultacji projekt Planu Ochrony dla Magurskiego Parku Narodowego nadal nie zawiera uzasadnienia i oceny skutków regulacji.	Uzasadnienie i ocena skutków regulacji są to elementy istotne przy ocenie aktu prawnego, jakim będzie plan ochrony. Plan powinno się opracowywać uwzględniając uwarunkowania przyrodnicze, ekonomiczne i społeczne. Nie określono kosztów realizacji wszystkich zadań ochronnych ujętych ostatecznie w planie. Nie przedstawiono skutków planu dla rozwoju lokalnego.	nie	Zgodnie z art. 39 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organ opracowujący projekt dokumentu podaje do publicznej wiadomości możliwość zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy w postaci założeń lub projektu dokumentu. Przedmiotem konsultacji społecznych jest projekt planu ochrony dla Magurskiego Parku Narodowego, jest on wyłożony w postaci załącznika do rozporządzenia. Uzasadnienie oraz ocena skutków regulacji wraz ze wskazaniem kosztów realizacji zadań ochronnych czy wpływu dokumentu na podmioty, na które oddziałuje projekt są dokumentami towarzyszącymi projektowi aktu normatywnego procedowanego w rządowym procesie legislacyjnym zgodnie z przepisami Regulaminu pracy Rady Ministrów. Dokumentem kompleksowo prezentującym zakres i standardy przeprowadzania oceny wpływu oraz konsultacji publicznych są wytyczne do przeprowadzania oceny wpływu oraz konsultacji publicznych w ramach rządowego procesu legislacyjnego przyjęte przez Radę Ministrów 5 maja 2015 r.
8	7/2023	Rada Gminy Krempna	W rozdziale 2 brak jest danych dotyczących powierzchni całkowitej parku. Nie została podana powierzchnia występujących w parku ekosystemów, brak jest danych powierzchni	Wnosimy o wprowadzenie do opiniowanego dokumentu dokładnych map tematycznych dotyczących w szczególności zapisów planu ochrony związanych z jego wpływem na działalność inwestycyjną i gospodarczą w otulinie Parku.	nie	Plan ochrony jest dokumentem sporządzanym dla Parku Narodowego i przez niego realizowanym. Art. 20 ustawy o ochronie przyrody określa zakres co powinien zawierać. Dokument projektu planu ochrony udostępniony do publicznej informacji jest w formie załącznika do rozporządzenia w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Magurskiego Parku Narodowego. Szablon projektu planu został dostosowany do uwag przekazanych przez

			<p>poszczególnych form ochrony w hektarach. Nie podano powierzchni użytków gruntowych wchodzących w skład powierzchni parku. Brak przedstawienia wymienionych lokalizacji graficznie na mapie z uwzględnieniem poszczególnych form i obrębów. Brak graficznego przedstawienia powierzchni z uwzględnieniem numerów działek.</p>			<p>Ministerstwo Klimatu i Środowiska i nie musi zawierać informacji dotyczących powierzchni Parku, powierzchni ekosystemów, użytków gruntowych czy zawierać ich przedstawienia graficznego. Nie są to informacje istotne w takim dokumencie ponieważ jest to dokument sporządzany dla Parku Narodowego i przez niego realizowany. W ramach prowadzonych rozmów ze stroną społeczną wprowadzono część z tych propozycji, pomimo tego że są one niewymagane w dokumencie lub nie istotne dla zarządzania parkiem narodowym.</p>
9	7/2023	Rada Gminy Krempna	<p>Brak danych inwentaryzacyjnych dot. dużych drapieżników oraz gatunków łownych (jeleń, sarna, dzik). W związku z powyższym nie można mówić (Rozdział 4 Punkt 3 poz. 718-tabela na str.120) o zaburzeniu behawioru dużych drapieżników ani też eliminacji szkód w inwentarzu.</p>	<p>Należy zwrócić uwagę na przegęszczenie populacji wilka, który za „żerem” czyli jeleniem, dzikiem przemieszcza się na północ powodując szkody w zwierzostanie gospodarskim. Należy przedstawić powyższe dane inwentaryzacyjne.</p>	nie	<p>Plan ochrony jest dokumentem sporządzanym na okres 20 lat i zawiera w sobie przyrodnicze uwarunkowania realizacji celów ochrony przyrody z których możemy dowiedzieć się o występowaniu na terenie Parku zasobów przyrodniczych w momencie jego przygotowania lub zatwierdzenia. W projekcie planu ochrony nie są podane liczebności konkretnych gatunków gdyż dokument ten nie daje takiej możliwości. Szczegółowe dane zawarte są w opracowaniach wykonanych na potrzeby przygotowania planu ochrony tak zwanych operatach. Dane dotyczące inwentaryzacji dużych drapieżników oraz jeleniowatych (ponieważ trudno mówić na terenie Parku o gatunkach łownych), znajdują się w „Operacie ochrony fauny”. Zagrożenie wskazane przez wnioskodawcę również wynika z tego operatu. W projekcie planu ochrony znalazło się również zagrożenie wynikające ze szkód w inwentarzu powodujące konflikty między</p>

						<p>drapieżnikami a hodowcami zwierząt. Jest to zagadnienie istniejące odkąd człowiek zaczął wykorzystywać zwierzęta na swoje potrzeby. Wskazano sposoby eliminacji tego zagrożenia przez współpracę z lokalnymi hodowcami zwierząt i podejmowanie działań mających na celu zabezpieczenie zwierząt hodowlanych oraz pasiek jak również organizacja szkoleń dotyczących sposobów minimalizacji konfliktów między drapieżnikami a hodowcami. Zabezpieczenie zwierząt gospodarski i nadzór nad nimi jest najlepszym sposobem ograniczenia szkód od dzikich zwierząt drapieżnych.</p>
10	7/2023	Rada Gminy Krempna	<p>Opisy projektowanych zadań mających na celu zachowanie siedlisk przyrodniczych (pkt 2a poz.10 tabela strona 187) są enigmatyczne i wykluczające się.</p>	<p>W ogóle brak jest szerszego opisu tych działań co uniemożliwia odniesienie się do nich.</p>	nie	<p>Pozycja 10 znajduje się na stronie 188 dokumentu projektu planu ochrony przekazanego do konsultacji. Dotyczy ona wskazania działań ochronnych dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja Magurska a dokładnie siedliska 9130 Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i>, <i>Galio odorati-Fagenion</i>). W tabeli wskazano w lokalizacji - zgodnie z podziałem w rozdziale 2 w tabeli w Lp. 2 czyli cały obszar objęty ochroną czynną, trzy działania ochronne w ramach zachowanie lub przywracanie właściwego stanu siedliska. Są to działania polegające na kształtowaniu struktury gatunkowej i przestrzennej drzewostanów, kształtowaniu struktury gatunkowej odnowienia oraz zabezpieczanie odnowień przed zgryzaniem przez jeleniowate (<i>Cervidae</i>) i działania ochronne polegające na braku ingerencji w siedlisko. Działanie te dotyczą całej ochrony czynnej w zakresie wskazanego siedliska. Działania nie są enigmatyczne jak również nie wykluczają się ponieważ są przestrzennie rozdzielone zgodnie z zapisami w rozdziale 7.</p>
11	7/2023	Rada Gminy Krempna	<p>W pkt 22 tabeli (strona 189) nic się nie</p>	<p>— zapis enigmatyczny.</p>	nie	<p>Plan ochrony jest dokumentem sporządzanym na okres 20 lat i zawiera w sobie przyrodnicze uwarunkowania realizacji</p>

			wydedukuje ze stwierdzenia cyt. „Utrzymanie warunków życia zespołu drapieżników.” nie znając inwentaryzacji zwierząt chronionych z terenu Parku jak też ich potencjalnych ofiar			celów ochrony przyrody z których możemy dowiedzieć się o występowaniu na terenie Parku zasobów przyrodniczych w momencie jego przygotowania lub zatwierdzenia. W projekcie planu ochrony nie są podane liczebności konkretnych gatunków gdyż dokument ten nie daje takiej możliwości. Szczegółowe dane zawarte są w opracowaniach wykonanych na potrzeby przygotowania planu ochrony tak zwanych operatach. Dane dotyczące inwentaryzacji dużych drapieżników oraz ich ofiar, znajdują się w „Operacie ochrony fauny”. Wskazane przez wnioskodawcę działania ochronne również wynika z tego operatu.
12	7/2023	Rada Gminy Krempna	Wnioskujemy o zachowanie na dotychczasowym poziomie obszarów objętych ochroną ścisłą, czynną i krajobrazową.	Uważamy za błędne wyznaczenie obszarów objętych ochroną ścisłą. Obejmują one wiele terenów, na których rozpoczęto działania związane z przebudową drzewostanów sosnowych i brzożowych na gruntach porolnych (np. oddziały: 124,125,129,137-a,146-b,151-b obrębu Żmigród oraz 136-a,146-b, 172-a, 176-a obrębu Krempna). Drzewostany przedplonowe, złożone przede wszystkim z sosny posadzonej niegdyś na gruntach porolnych wymagają przebudowy w kierunku z zbiorowisk leśnych zgodnych z siedliskiem, czyli grądów, żyznych buczyn, jedlin czy lasów łęgowych. Potrzeby przebudowy tych drzewostanów, a w szczególności kontynuacja zapoczątkowanych procesów wprowadzania i pielęgnacji odnowień właściwych dla odpowiednich siedlisk wskazują, że powinna tam być prowadzona ochrona czynna. Proces przebudowy	nie	Koncepcja ochrony Magurskiego Parku Narodowego została przygotowana na podstawie kilkuletnich badań terenowych przez grono naukowców. Główne jej założenia zostały zawarte w syntezie planu ochrony przygotowanej przez Prof. dr hab. Jerzego Szwagrzyka. Autor koncepcji wskazuje następujące wyjaśnienia – „Operaty szczegółowe składające się na projekt planu ochrony, a przede wszystkim operat ochrony fauny, postulowały wielokrotne zwiększenie obszaru objętego ochroną ścisłą, do około 60% powierzchni. Z drugiej strony, operaty ochrony zbiorowisk nieleśnych i flory wskazywały na potrzebę stosowania zabiegów ochrony czynnej na całej powierzchni zbiorowisk nieleśnych, stanowiących mniej niż 5% powierzchni Parku, ale rozproszonych na większej części jego obszaru. Niemal 20% powierzchni Parku stanowią drzewostany przedplonowe, w znacznej mierze sosnowe, które były sukcesywnie poddawane procesom przebudowy. Potrzeby przebudowy tych drzewostanów, a szczególnie kontynuacji zapoczątkowanych w ostatnich latach procesów wprowadzania i pielęgnacji odnowień gatunków właściwych dla odpowiednich siedlisk, także wskazują na zakres obszarów, w których prowadzona ma być ochrona czynna.

			<p>rozłożony jest na dziesięciolecia, a jego przerwanie na obecnym etapie doprowadzi do zamierania młodego pokolenia drzew z powodu braku wystarczającego do życia ilości światła oraz braku ochrony przed jeleniowatymi. Należy mieć na uwadze, że sosna czy brzoza nie są gatunkami, które naturalnie tworzą w tej części kraju lite drzewostany, nie ma również szans na powstanie pod nimi naturalnego odnowienia. Badania Generalnej Dyrekcji Lasów Państwowych pokazują w sposób wyraźny, że brak zabiegów przyczynia się w dużym stopniu do degradacji bioróżnorodności środowiska przyrodniczego. Prowadzić to może do zniszczenia wartości przyrodniczych dla których Park został utworzony. Istnieje również uzasadniona obawa związana z trudnością zakupu drewna. Obszary które w Planie Ochrony projektowane są do rezerwatów ścisłych i obszarów ochrony czynnej bez zabiegów już w obecnej chwili wyłączone są z jakiegokolwiek ingerencji. W parku znajdują się obszary nie podane ingerencji ludzkiej i to takie obszary powinny być chronione do czego forma ochrony ścisłej nadaje się doskonale.</p>	<p>Bardzo ważnym elementem właściwego rozmieszczenia obszarów ochrony ścisłej i ochrony częściowej jest uwzględnienie specyfiki gatunków czy zbiorowisk, którym ta ochrona ma służyć. W przypadku roślin i zbiorowisk nieleśnych mogą to być obszary niewielkie; jednak i w tym przypadku potrzebne jest utrzymanie przestrzennej ciągłości oraz możliwości kontaktu między poszczególnymi płatami zbiorowisk. Jest to istotne ze względu na możliwość dyspersji nasion, ale w jeszcze większym stopniu na możliwość wymiany genów w procesie zapylania. Niewielkie i izolowane przestrzennie płaty, ze względu na brak zapylających owadów, mogą być w dłuższej perspektywie skazane na zanik populacji rzadkich i chronionych gatunków pomimo prowadzonych lokalnie prób ich czynnej ochrony. W przypadku ssaków i ptaków wymagających ochrony ścisłej, obszary objęte tą ochroną powinny być odpowiednio duże i zwarte, ponieważ jednym z kluczowych ich zadań jest zapewnienie spokoju chronionym gatunkom. Muszą też mieć ze sobą łączność ekologiczną, co wymaga przestrzennej spójności tych obszarów. W terenach przeznaczonych do ochrony częściowej, a zwłaszcza do ochrony czynnej, istnieje potrzeba częstego powtarzania określonych zabiegów; takich jak cięcia w drzewostanie czy koszenie i usuwanie biomasy w zbiorowiskach nieleśnych. Wymaga to istnienia odpowiedniej sieci dobrze utrzymanych dróg. Istniejąca tam sieć dróg powinna być, zatem utrzymywana i remontowana, tak, aby zapewnić odpowiednią dostępność tego terenu. Wspomniane tutaj uwarunkowania przestrzenne w znaczny sposób określają wielkość obszarów objętych ochroną ścisłą i ochroną częściową oraz ich wzajemne usytuowania.”</p> <p>Założony w projekcie planu ochrony obszar ochrony ścisłej obejmujący 39,5% powierzchni Magurskiego Parku</p>
--	--	--	--	--

						<p>Narodowego, stanowi wyważony kompromis między początkowymi propozycjami Parku, zakładającymi objęcie ochroną ścisłą około 25% powierzchni, oraz propozycjami przedstawianymi w niektórych operatach, sugerującymi objęcie ochroną ścisłą około 60% powierzchni Parku. Warto podkreślić, że głównym celem ochrony ścisłej w Magurskim Parku Narodowym nie jest ochrona wyjątkowo dobrze zachowanych, naturalnych drzewostanów stanowiących 68 % powierzchni Parku ale ochrona naturalnych procesów i uzależnionych od ich niezakłóconego przebiegu populacji gatunków o charakterze puszczańskim, wymagających dużych ilości martwych drzew oraz spokoju w swoich ostojach, który może być zapewniony tylko na obszarach gdzie wykluczona jest wszelka ingerencja człowieka. To, zatem rzadkie gatunki grzybów, porostów, mszaków, saproksylicznych owadów, ptaków związanych ze starymi drzewostanami obfitującymi w martwe drzewa oraz dużych ssaków drapieżnych będą głównymi beneficjentami ochrony ścisłej. W granicach obszarów objętych ochroną ścisłą znajdują się także niewielkie fragmenty drzewostanów wtórnego pochodzenia o uproszczonej strukturze, a nawet fragmenty drzewostanów przedplonowych. Dalsze przemiany tych drzewostanów będą kształtowane przez naturalne procesy sukcesyjne.</p>
13	7/2023	Rada Gminy Krempna	Rozdział 7. Rodzaj, zakres i lokalizacja działań ochronnych na obszarze Parku. Punkt 4 poz.4.1 — tabela na str. 120 —	Wnioskujemy o wykreślenie pkt 3. Niedopuszczalne są wszelkie regulacje pozbawiające społeczność lokalną do znajdujących się na jej terenie zasobów wody. Woda bowiem nie może być traktowana jako dobro luksusowe czy towar, lecz jako główny element środowiska, do korzystania, z którego wszyscy mieszkańcy są nie tylko	nie	Rozdział 7. Rodzaj, zakres i lokalizacja działań ochronnych na obszarze Parku. Punkt 4 poz. 4.1 znajduje się na stronie 180 udostępnionego projektu planu ochrony dla Magurskiego Parku Narodowego. Wszelkie zapisy zawarte w projekcie planu ochrony mają za zadanie zgodnie z art. 8 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody zachowanie różnorodności biologicznej, zasobów, tworów i składników przyrody nieożywionej i walorów krajobrazowych, przywrócenia właściwego stanu zasobów i składników przyrody oraz odtworzenia

				<p>uprawnieni, ale przede wszystkim zmuszeni. Sprzeciwiamy się wszelkim działaniom Parku zmierzającym do pozbawienia mieszkańców użytkowania i eksploatacji istniejących już na terenie Parku instalacji wodociągowych.</p>		<p>znieskształconych siedlisk przyrodniczych, siedlisk roślin, siedlisk zwierząt lub siedlisk grzybów. Zasoby wody należą do wskazanych powyżej składników przyrody ale również są ważnym elementem który jest siedliskiem życia dla roślin czy zwierząt co jest ważne dla zachowania różnorodności biologicznej.</p> <p>Punkt 3. odnosi się do zachowania przepływu nienaruszalnego poniżej ujęć wody w celu zachowania siedlisk gatunków dla których ciek wodny stanowi środowisko życia. Zapis w planie nie ma na celu ograniczenie dostępu do wody ale wskazane powyżej cele dla jakich został utworzony Park Narodowy. Wskazany zapis został tak ujęty z uwagi na zachowanie życia biologicznego w cieku poniżej ujęć wody w Parku. W prawie wodnym funkcjonuje pojęcie przepływu nienaruszalnego który jest wskazywany dla każdego ujęcia wodnego w pozwoleniu wodnoprawnym (Art. 403. ust. 1. pkt. 11 ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne). Warto wskazać również, że zgodnie z ustawą Prawo wodne Art. 10. zarządzanie zasobami wodnymi służy zaspokajaniu potrzeb ludności i gospodarki oraz ochronie wód i środowiska związanego z tymi zasobami, w szczególności w zakresie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zapewnienia odpowiedniej ilości i jakości wody dla ludności; 2) ochrony przed powodzią oraz suszą; 3) ochrony zasobów wodnych przed zanieczyszczeniem oraz niewłaściwą lub nadmierną eksploatacją; 4) utrzymywania lub poprawy stanu ekosystemów wodnych i zależnych od wód.
14	7/2023	Rada Gminy Krempna	Wnoskujemy zatem o reaktywowanie przebiegu niebieskiego szlaku granicznego im.	Parki narodowe oprócz zasadniczej funkcji ochronnej, jaką pełnią z mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody są również udostępniane dla	częścio wo	Zgodnie z art. 12. ust. 1 ustawy o ochronie przyrody obszar parku może być udostępniany w sposób, który nie wpłynie negatywnie na przyrodę w Parku Narodowym. Z tego powodu wprowadzono zmianę przebiegu szlaku niebieskiego

			<p>Kazimierza Pułaskiego na odcinku Ożenna - Ciechań - Huta Polańska.</p>	<p>celów turystycznych. Jest to jedno z podstawowych społecznych zadań, umożliwi, bowiem zaspokojenie elementarnych potrzeb kontaktu człowieka z przyrodą, stanowi formę zdobywania wiedzy przyrodniczej i krajoznawczej.</p> <p>Jednym z najczęściej powtarzanych argumentów przez zwolenników tworzenia w Polsce nowych parków narodowych jest kwestia rozwoju turystyki i dochodów z tej gałęzi gospodarki dla lokalnych społeczności. Wnioskujemy zatem o reaktywowanie przebiegu niebieskiego szlaku granicznego im. Kazimierza Pułaskiego na odcinku Ożenna - Ciechań - Huta Polańska. Przypominamy, że Rada Naukowa Magurskiego Parku Narodowego 1 czerwca 2018 r. pozytywnie zaopiniowała taki wniosek. Uważamy, biorąc pod uwagę sytuacje innych parków narodowych, że moglibyśmy przyjąć znacznie więcej turystów bez szkody dla Parku. Jeśli w Tatrzańskim Parku Narodowym zdarza się ok. 50 tysięcy ludzi dziennie, to u nas ta sama liczba turystów jest w ciągu całego roku, a obszary obu parków są podobne. Mamy tu wspaniałe warunki do tego by pokazać piękno naszej przyrody turystom i czerpać dumę z ich zachwyty nad tym pięknem, które my mamy na co dzień a za którym oni mogą tylko tęsknić.</p>		<p>prowadząc go granicą państwa poza doliną Ciechani. Obecnie z uwagi na uwarunkowania przyrodnicze możliwe jest jedynie wprowadzenie możliwości czasowego udostępnienia dawnego przebiegu szlaku w okresach najwyższego ruchu turystycznego.</p>
15	7/2023	Rada Gminy Krempna	Składamy wniosek o zapewnienie możliwości	Niewskazanie w projekcie Planu Ochrony, obszarów które mogą być udostępniane w	częścio wo	Dokument projektu planu ochrony zawiera zapisy dotyczące powstawania nowych szlaków oraz infrastruktury na

			wykonania nowych ścieżek rowerowych, szlaków narciarskich, tras biegowych oraz szlaków turystyki konnej w przyszłych latach na terenach krajobrazowych i ochrony czynnej zgodnie ze Strategią Rozwoju Gminy Krempna Uchwała Nr XXVII/223/2022 roku z dnia 29.06.2022 r.	przyszłości dla turystyki czy narciarstwa, z chwilą jego wejścia w życie spowoduje, iż Dyrektor Parku nie będzie miał podstawy prawnej do ich wyznaczenia.		obszarach ochrony czynnej i krajobrazowej. Zapisy zostaną jeszcze doprecyzowane. Pomimo tego należy pamiętać, że zgodnie z art. 12. ust. 1 ustawy o ochronie przyrody obszar parku może być udostępniany w sposób, który nie wpłynie negatywnie na przyrodę w Parku Narodowym. Warto nadmienić zgodnie z art. 3 ustawy o ochronie przyrody że cele ochrony przyrody realizowane są przez uwzględnianie wymagań ochrony przyrody w strategiach, programach i dokumentach programowych, o których mowa w art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r. poz. 1973, 2127 i 2269), programach ochrony środowiska przyjmowanych przez organy jednostek samorządu terytorialnego, strategiach rozwoju województw, planach zagospodarowania przestrzennego województw, strategiach rozwoju gmin, strategiach rozwoju ponadlokalnego, studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej oraz w działalności gospodarczej i inwestycyjnej.
16	7/2023	Rada Gminy Krempna	Rozdział 10 tabela liczba porządkowa 11-sposób udostępniania zmienić: przez cały rok indywidualnie lub grupowo (dotyczy Doliny Ciechani).	Brak wyjaśnień	nie	Trasa pozostanie udostępniona okresowo z uwagi na negatywny wpływ na przyrodę Parku Narodowego. Zgodnie z art. 12. ust. 1 ustawy o ochronie przyrody obszar parku może być udostępniany w sposób, który nie wpłynie negatywnie na przyrodę w Parku Narodowym.
17	7/2023	Rada Gminy Krempna	W rozdziale 10-tym powinny być wymienione także szlaki turystyczne i trasy	Brak wyjaśnień	tak	Zapisy zostaną zmienione

			narciarskie, które mają być udostępnione.			
18	7/2023	Rada Gminy Krempna	Wnioskujemy o rozszerzenie zapisu w rozdziale 11-tym, mówiącego o możliwości lokalizacji nowych obiektów pod działalność wytwórczą, handlową i rolniczą. W powyższym wykazie nie została ujęta działalność świadczona przez przewodników turystycznych.	Brak wyjaśnień	częściowo	Art. 20 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody określa zakres co powinien zawierać plan ochrony. Punkt 6 zawiera wskazanie miejsc, w których może być prowadzona działalność wytwórcza, handlowa i rolnicza. Działalność świadczona przez przewodników turystycznych nie jest działalnością wytwórczą ani handlową. Zapisy zostaną uzupełnione o inne stwierdzone możliwości prowadzenia działalności na terenie Parku.
19	7/2023	Rada Gminy Krempna	Rozdział 12 Punkt 2.5- Niejasny zapis powyższego punktu będzie źródłem problemów interpretacyjnych dotyczących zabudowy terenów budowlanych już istniejących w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.	Proponowany zapis eliminuje możliwości urbanizacji nowych terenów w przyszłości. Ponieważ zgodnie z ustawą o ochronie przyrody Plan Ochrony jest dokumentem sporządzonym na okres 20 lat, projekt Planu Ochrony zamraża" więc na co najmniej tak długi czas możliwość prowadzenia aktywnej polityki urbanistycznej gminy opartej na kreowaniu nowych terenów budowlanych. Projekt nie zawiera żadnego odstępstwa od tej zasady, na wypadek np. nieprzewidzianych zdarzeń losowych, wyższej konieczności powodowanej ważnym interesem lokalnej społeczności lub interesem państwa.	nie	Ustalenia do studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gmin: Lipinki, Sękowa, Dukla, Osiek Jasielski, Dębowiec, Nowy Żmigród i Krempna, położonych na obszarze Parku i jego otuliny, planów zagospodarowania przestrzennego województwa podkarpackiego i małopolskiego wynikają ze zdiagnozowanych zagrożeń zewnętrznych. Głównym zagrożeniem jest ograniczanie łączności przestrzennej między siedliskami gatunków roślin i zwierząt bytujących na obszarze Parku z ich siedliskami na terenach sąsiadujących, powodujące pogarszanie się stanu ochrony tych gatunków oraz przekształcanie siedlisk gatunków roślin i zwierząt związane, w szczególności z rozwojem zabudowy rozproszonej oraz tworzeniem nowej zabudowy w bezpośrednim sąsiedztwie Parku. Z powyższych zapisów wynika że zagrożenia wynikają z powstawania nowej zabudowy na istniejących korytarzach ekologicznych lub w bezpośrednim sąsiedztwie oraz powstawaniem jej w

						<p>miejscach oddalonych od istniejących już zabudowań. Zapisy projektu planu ochrony dla Magurskiego Parku Narodowego odnoszą się do aktów prawnych czyli studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego które powstaną po wejście w życie planu ochrony a nie obecnych. Co zostało dodatkowo wyartykułowane poprzez dodanie do każdego punktu rozdziału 12 projektu planu ochrony sformułowania „ proponuje się następujące ustalenia w nowo powstających dokumentach planistycznych”.</p>
20	7/2023	Rada Gminy Krempna	Rozdział 12 Punkt 2.6 - Należy usunąć zapis: „i jego otulinie”.	Brak wyjaśnień	nie	<p>Ustalenia zawarte w rozdziale 12, dotyczą zarówno obszaru Parku jak również obszaru wokół niego (otulina) z uwagi na eliminacji lub ograniczenia istniejących i potencjalnych zagrożeń na przyrodę Parku Narodowego. Ustalenia do studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gmin: Lipinki, Sękowa, Dukla, Osiek Jasielski, Dębowiec, Nowy Żmigród i Krempna, położonych na obszarze Parku i jego otuliny, planów zagospodarowania przestrzennego województwa podkarpackiego i małopolskiego wynikają ze zdiagnozowanych zagrożeń zewnętrznych. Głównym zagrożeniem jest ograniczenie łączności przestrzennej między siedliskami gatunków roślin i zwierząt bytujących na obszarze Parku z ich siedliskami na terenach sąsiadujących, powodujące pogarszanie się stanu ochrony tych gatunków oraz przekształcanie siedlisk gatunków roślin i zwierząt związane, w szczególności z rozwojem zabudowy rozproszonej oraz tworzeniem nowej zabudowy w bezpośrednim sąsiedztwie Parku. Z powyższych zapisów wynika że zagrożenia wynikają z powstawania nowej zabudowy na istniejących korytarzach ekologicznych lub w bezpośrednim sąsiedztwie oraz powstawaniem jej w</p>

						<p>miejscach oddalonych od istniejących już zabudowań. Zmiana przeznaczenia gruntów rolnych na budowlane zwłaszcza położonych z dala od zwartej zabudowy, jest jednym z głównych zagrożeń dla funkcjonowania przyrody Parku Narodowego.</p>
21	7/2023	Rada Gminy Krempna	<p>Rozdział 12 Punkt 4.2 a i b. Punkt ten dopuszcza wprowadzenie prac hydrotechnicznych niezbędnych dla zabezpieczenia infrastruktury lub zabudowań zlokalizowanych w terenach przyległych do cieków wodnych, ale jego zapisy są niejednoznaczne.</p>	<p>Użycie sformułowania "minimalizowanie ingerencji" w naturalny charakter dna i obudowy biologicznej cieku praktycznie uniemożliwia jakąkolwiek regulację cieków w zakresie ochrony przeciwpowodziowej.</p>	nie	<p>Zapis mówiący o minimalizacji w żaden sposób nie umożliwia regulację cieku w zakresie ochrony przeciwsuszowej, przeciwpowodziowej i popowodziowego usuwania szkód. Zapisy o minimalizacji mają za zadanie ograniczyć negatywny wpływ na przyrodę parku poprzez ograniczenia ingerencji w naturalny charakter dna i obudowy biologicznej cieku. Można to wykonać poprzez zmniejszenie obszaru na którym będą wykonywane prace, zastosowaniu odpowiednich terminów ich wykonania czy zastosowaniu działań punktowych.</p>
22	7/2023	Rada Gminy Krempna	<p>Rozdział 12 Punkt 2.9 Wnioskujemy o usunięcie zapisu „i jego otulinie”.</p>	<p>Gmina Krempna ze względu na ukształtowanie terenu zmagają się z problemem kiepskiej jakości zasięgu komórkowego w tym także z brakiem Internetu mobilnego. Mieszkańcy i turyści są pozbawieni możliwości kontaktowania się telefonicznego, jak również nie mają możliwości korzystania z usług internetowych. W przypadku klęski lub wypadku zarówno mieszkańcy jak i turyści pozbawieni są możliwości powiadomienia służb lub wezwania pomocy. Okres pandemii pokazał, jak ważny jest powszechny dostęp do sieci szerokopasmowej. Nie można zupełnie</p>	nie	<p>Ustalenia zawarte w rozdziale 12, dotyczą zarówno obszaru Parku jak również obszaru wokół niego (otulina) z uwagi na eliminacji lub ograniczania istniejących i potencjalnych zagrożeń na przyrodę Parku Narodowego. Zapisy dotyczące ograniczenia lokalizowania masztów telefonii komórkowej wynikają z zagrożenia obniżenia walorów krajobrazowych nie tylko Parku ale również otuliny. Lokalizowanie masztów telefonii komórkowej budzi ostatnio znaczny sprzeciw społeczny. Społeczeństwo często nie chce budowy takich obiektów z powodów obawy o negatywny wpływ na zdrowie, wskazane powyżej walory krajobrazowe czy utratę wartości gruntów czy budynków znajdujących się w sąsiedztwie. Obecnie po zmianie prawa takie obiekty nie wymagają procedury oceny na środowisko więc społeczność lokalna nie może być stroną w trakcie wydawania decyzji o lokalizacji. W</p>

				<p>zakazać lokalizacji masztów telekomunikacyjnych w świetle przepisów branżowych (Ustawa z dnia 07.05.2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych art. 46 i 75).</p> <p>Rozwiązanie tego problemu ma istotne znaczenia dla zapewnienia bezpieczeństwa i komfortu osób (mieszkańców i turystów) przebywających na terenie Parku i otuliny.</p>		<p>tym momencie zapisy w studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gmin mogą wpływać na ograniczenia lokalizowania takich obiektów i jest to jedyna możliwość wpływu społeczności lokalnej na decydowaniu o ich lokalizowaniu ich sąsiedztwie. Zapisy wprowadzane przez plan ochrony mogą temu pomóc. Ograniczenia wynikające z punktu 9 mają za zadanie choć w części minimalizować wpływ takich inwestycji na etapie planów miejscowych poprzez grupowanie przekaźników różnych operatorów na jednym maszcie, lokalizowanie infrastruktury telekomunikacyjnej na istniejących obiektach kubaturowych czy dopuszcza się możliwość budowy neutralnych krajobrazowo obiektów służących poprawie jakości połączeń telefonicznych. Nie mają na celu ograniczenia dostępu do usług telekomunikacyjnych co jest uwidocznione w końcowym zapisie.</p> <p>W rozdziale 4 punkt 4. Zewnętrzne zagrożenia potencjalne w tabeli pod numerem 9 zostanie dodane zagrożenie „Obniżenia walorów krajobrazowych Parku”. Jako sposób eliminacji i ograniczania zagrożenia oraz jego skutków - Współpraca z samorządami przy tworzeniu studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.</p>
23	7/2023	Rada Gminy Krempna	Rozdział 12 Punkt 2.16-2.18 - należy usunąć powyższe podpunkty.	<p>Zasady zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków reguluje ustawa o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków. O obowiązku przyłączenia nieruchomości do istniejącej sieci kanalizacyjnej przesądza jednoznacznie art. 5 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i</p>	nie	<p>Zapisy w punktach od 16 do 18 nie są sprzeczne z podanymi aktami prawnymi, więc nie ma możliwości stwierdzenia że w nie ingerują. Ustalenia zawarte w rozdziale 12, dotyczą zarówno obszaru Parku jak również obszaru wokół niego (otulina) z uwagi na eliminacji lub ograniczania istniejących i potencjalnych zagrożeń na przyrodę Parku Narodowego. Zapisy dotyczące wyposażenia terenów zainwestowanych w infrastrukturę techniczną, zwłaszcza kanalizację, dążenia do</p>

				porządku w gminach. Zasady dotyczące budowy zbiorników bezodpływowych na nieczystości ciekłe reguluje ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane i Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 roku w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki ich usytuowanie. Tym samym w kompetencji wyżej wymienionych ustaw (przepisy wyższego rzędu) ingerują zapisy projektu Planu Ochrony.		odprowadzenia ścieków do sieci kanalizacji sanitarnej zakończonej wysokosprawną oczyszczalnią czy stosowania indywidualnych lub grupowych systemów oczyszczania ścieków oraz zbiorników bezodpływowych, opróżnianych do stacji zlewnych ścieków wynikają z zagrożenia zanieczyszczenia wód i gleby.
24	7/2023	Rada Gminy Krempna	Rozdział 12 Punkt 3 - Należy dodać: „na terenie Parku”.	Zgodnie z art. 3 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, każda gmina ma obowiązek utworzenia Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych.	tak	Propozycja zmiany zapisu „zaleca się racjonalną gospodarkę odpadami, w szczególności zabezpieczanie przed dostępem zwierząt kompostownikom i śmietnikom oraz przeciwdziałanie powstawaniu dzikich wysypisk śmieci”.
25	7/2023	Rada Gminy Krempna	Rozdział 12 Punkt 4 podpunkt 2c dopisać zwrot „, poprzez wykonanie przepławki”.	Brak wyjaśnień	tak	Zapis zostanie uzupełniony o sposób realizacji udroźnienia oraz organ odpowiedzialny.
26	7/2023	Rada Gminy Krempna	Rozdział 12 Punkt 6 - Należy usunąć zapis: „i jego otulinie”.	Brak wyjaśnień	nie	Zapis dotyczy wyłącznie terenów korytarzy ekologicznych, które według propozycji Planu Ochrony mają dotyczyć w gminie Krempna jedynie obszarów cieków wodnych. W większości przypadków przejścia dla zwierząt istnieją w postaci mostów lub przepustów na istniejących drogach a w przypadku budowy nowych muszą i tak być wykonane.
27	7/2023	Rada Gminy Krempna	Rozdział 12 Punkt 8 - Należy dodać zapis: z wyjątkiem elektrowni fotowoltaicznej, wiatrowej na potrzeby gospodarstw domowych”	Brak wyjaśnień	tak	Zapis zostanie zmieniony.

28	7/2023	Rada Gminy Krempna	Projekt Planu Ochrony nie wskazuje podmiotu zobowiązanego w związku z artykułem 36 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do regulacji należności wobec właścicieli nieruchomości z tytułu utraty przez nich dotychczasowych korzyści w wyniku wprowadzenia Planu Ochrony w życie.	Brak wyjaśnień	nie	<p>Artykuł 36 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wskazuje, że podmiotem tym jest gmina jako organ uchwalający plan miejscowy albo go zmieniający. Ważne w tym artykule w kontekście planu ochrony jest punkt 1a który mówi, że nie stosuje się odszkodowania za poniesioną rzeczywistą szkodę albo wykupienia nieruchomości lub jej części jeżeli treść planu miejscowego powodująca skutek, nie stanowi samodzielnego ustalenia przez gminę społeczno-gospodarczego przeznaczenia terenu oraz sposobu korzystania z niego, ale wynika z:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) uwarunkowań hydrologicznych, geologicznych, geomorfologicznych lub przyrodniczych dotyczących występowania powodzi i związanych z tym ograniczeń, określonych na podstawie przepisów odrębnych; 2) decyzji dotyczących lokalizacji lub realizacji inwestycji celu publicznego, wydanych przez inne niż organy gminy, organy administracji publicznej lub Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie; 3) zakazów lub ograniczeń zabudowy i zagospodarowania terenu, określonych w przepisach ustaw lub aktów, w tym aktów prawa miejscowego, wydanych na ich podstawie. <p>Plan ochrony wprowadza ograniczenia przyrodnicze zgodnie punktem 1 jak również może być traktowany jako akt prawny zgodnie z punktem 3.</p>
29	7/2023	Rada Gminy Krempna	W Planie Ochrony należy ująć możliwość odłowu i przemieszczanie rodzin bobrów, które żyją w ujęciach wody pitnej lub ich siedliska zagrażają osadom mieszkalnym i gospodarczym oraz w	Brak wyjaśnień	nie	<p>Zabiegi ochronne na terenie Parku Narodowego muszą wynikać z zagrożeń, które identyfikuje się i ocenia się na podstawie przeprowadzonych badań lub innych prac terenowych oraz informacji wynikających z dostępnych opracowań naukowych w trakcie opracowywania dokumentów – planu ochrony czy zadań ochronnych. W trakcie prac nad planem nie zdiagnozowano zagrożeń, które by wymuszały wprowadzenie zapisów o odłowu i</p>

			szczególnych przypadkach infrastrukturze drogowej, przesyłowej i uprawianym gruntom rolnym.			przemieszczaniu bobrów w obszarze Parku. Takie zapisy nie miały by sensu gdyż populacja tego gatunku jest liczna, zajmuje prawie wszystkie ciek wodne w parku. Przemieszczenie osobników z jednego obszaru skutkowało by migracją w to miejsce w krótkim czasie innych osobników.
30	7/2023	Rada Gminy Krempna	Wnioskujemy o wyszczególnienie w Planie Ochrony szlaków, na których może być świadczona usługa przewozu osób z użyciem transportu konnego.	Brak wyjaśnień	nie	Ruch transportu konnego w tym świadczenie usług przewozu osób z jego użyciem jest możliwy na wszystkich drogach publicznych na obszarze Parku i nie jest regulowany przez plan ochrony.
31	7/2023	Rada Gminy Krempna	Zwiększenie powierzchni ochrony ścisłej spowoduje powiększenie się powierzchni żerowisk dla drapieżników, co może skutkować zwiększeniem się liczby szkód powodowanych przez drapieżniki w gospodarstwach rolnych.	Zwiększenie powierzchni ochrony ścisłej spowoduje powiększenie się powierzchni żerowisk dla drapieżników, co może skutkować zwiększeniem się liczby szkód powodowanych przez drapieżniki w gospodarstwach rolnych.	nie	Objęcie ochroną ścisłą bardzo niewielkiej części terenów leśnych w skali obszaru jest działaniem stanowczo niewystarczającym dla skutecznej ochrony układu dużych drapieżnych oraz ssaków kopytnych. Obecna sytuację dużych drapieżników jeśli chodzi o wilka oraz niedźwiedzia jest stabilna, natomiast szkody w obrębie Parku są niskie, niższe niż w innych rejonach podkarpacia. W przypadku objęcia obszaru wskazanego w planie ochroną ścisłą znacznie poprawi perspektywa zachowania gatunków zwierząt drapieżnych, wszystkich gatunków łącznie z rysiem którego populacja wykazuje znaczny trend spadkowy, z uwagi na: poprawę możliwości ochrony naturalnych procesów i przeciwdziałania antropopresji w dłuższej perspektywie czasowej, poprawę możliwości utrzymania terytoriów osobniczych przez zwierzęta, poprawę warunków niezbędnych dla wychowywania i socjalizacji młodych, możliwość efektywnej ochrony (i naturalnej stabilizacji) układu drapieżnik – ofiara (naturalizacja procesów przyrodniczych), zmniejszenie możliwości synantropizacji zwierząt czy większe możliwości przeciwdziałania kłusownictwu.

32	7/2023	Rada Gminy Krempna	Brak informacji o zinventaryzowaniu i dokładnej lokalizacji powierzchni proponowanej do przebudowy drzewostanu.	Brak wyjaśnień	nie	Należy pamiętać że plan ochrony jest dokumentem sporządzanym dla Parku Narodowego i przez niego realizowanym, więc zawiera zapisy dostosowane do specyfiki Parku jak również są one przedstawiane w sposób używany w danym Parku i pozwalający na jego sprawne funkcjonowanie. W rozdziale 7 znajdują się określone działania ochronne na obszarach ochronny ścistej, czynnej i krajobrazowej z podaniem rodzaju, zakresu i lokalizacji tych działań. W tabeli 1.2 znajdują się działania ochronne na obszarach objętych ochroną czynną. W punkcie 1.6 tej tabeli znajduje się działanie „Przebudowa drzewostanów nadawnych gruntach porolnych” z podaniem sposobu wykonania i zakresu oraz lokalizacji w postaci kolejnych wydzieleni w dwóch obrębach ochronnych Magurskiego Parku Narodowego.
33	8/2023	Gmina Dukla	Dotyczy Rozdziału 12 projektu Planu Ochrony / W punkcie 1.4): Celem utrzymania spójności z punktem 1. 3) oraz z zapisami obowiązujących: studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy Dukla oraz z wytycznymi organów uzgadniających i opiniujących dokumenty	Główną intencją złożonych uwag jest dążenie do zachowania zgodności dokumentu jakim jest Plan Ochrony Magurskiego Parku Narodowego z obowiązującymi na terenie gminy Dukla dokumentami planistycznymi tj. ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, który jest aktem prawa miejscowego. Szczegółowe uzasadnienia wskazano również w poszczególnych punktach wraz z uwagami.	częścio wo	Z uwagi na spójność dokumentu uwaga co do odległości 15 metrów jest zasadna. Zapis zostanie zmieniony z uwzględnieniem odległości 15 metrów od linii brzegowej cieków. W stosunku do propozycji wprowadzenia zapisu o wyłączeniu terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania w obowiązujących obecnie miejscowym planie zagospodarowania, zapisy planu ochrony nie odnoszą się do obecnego planu zagospodarowania przestrzennego ale do przyszłych jego wytycznych lub wprowadzanych zmian co zostało wyartykułowane poprzez zapis „ proponuje się następujące ustalenia w nowo powstających dokumentach planistycznych”. Projekt planu ochrony został opracowany po wejściu w życie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i odnosi się do zagrożeń wynikających obecnie i wprowadza ustalenia do przyszłych studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania

			<p>planistyczne zamiast odległości 20 metrów od linii brzegowej cieków, w której należy zrezygnować z budowy budynków oraz trwałych ogrodzeń powinna zostać wskazana odległość 15 metrów. Ponadto punkt 1. 4) powinien zostać na końcu uzupełniony zapisem: „z wyłączeniem terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania w obowiązujących w dniu wejścia w życie Planu Ochrony Magurskiego Parku Narodowego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy Dukla”</p>			<p>przestrzennego gmin, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, planów zagospodarowania przestrzennego województw oraz planów zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych zgodnie z art. 20 ust. 3 punkt 7 ustawy o ochronie przyrody.</p>
34	8/2023	Gmina Dukla	<p>Dotyczy Rozdziału 12 projektu Planu Ochrony / W punkcie 1.5): Celem zachowania spójności z</p>	<p>Główną intencją złożonych uwag jest dążenie do zachowania zgodności dokumentu jakim jest Plan Ochrony Magurskiego Parku Narodowego z obowiązującymi na terenie gminy Dukla dokumentami planistycznymi tj. ze studium</p>	nie	<p>Propozycja wprowadzenia zapisu o wyłączeniu terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania w obowiązujących obecnie miejscowym planie zagospodarowania nie może być wprowadzona ponieważ zapisy planu ochrony nie odnoszą się do obecnego planu zagospodarowania przestrzennego ale do przyszłych jego</p>

			<p>zapisami obowiązujących studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy Dukla punkt 1. 5) powinien zostać na końcu uzupełniony zapisem: „z uwzględnieniem terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania wyznaczonych w obowiązujących w dniu wejścia w życie Planu Ochrony Magurskiego Parku Narodowego dokumentach planistycznych gminy Dukla”</p>	<p>uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, który jest aktem prawa miejscowego. Szczegółowe uzasadnienia wskazano również w poszczególnych punktach wraz z uwagami.</p>		<p>wytycznych lub wprowadzanych zmian co zostało wyartykułowane poprzez zapis „ proponuje się następujące ustalenia w nowo powstających dokumentach planistycznych”. Projekt planu ochrony został opracowany po wejściu w życie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i odnosi się do zagrożeń wynikających obecnie i wprowadza ustalenia do przyszłych studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, planów zagospodarowania przestrzennego województw oraz planów zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych zgodnie z art. 20 ust. 3 punkt 7 ustawy o ochronie przyrody.</p>
35	8/2023	Gmina Dukla	<p>Dotyczy Rozdziału 12 projektu Planu Ochrony / W punkcie 3.2) i 3.3): W dokumentach planistycznych wysokość obiektów wskazuje się w</p>	<p>Główną intencją złożonych uwag jest dążenie do zachowania zgodności dokumentu jakim jest Plan Ochrony Magurskiego Parku Narodowego z obowiązującymi na terenie gminy Dukla dokumentami planistycznymi tj. ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i z</p>	nie	<p>Zapisy planu ochrony nie odnoszą się do obecnego planu zagospodarowania przestrzennego ale do przyszłych jego wytycznych lub wprowadzanych zmian co zostało wyartykułowane poprzez zapis „ proponuje się następujące ustalenia w nowo powstających dokumentach planistycznych”. Projekt planu ochrony został opracowany po wejściu w życie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i odnosi się do zagrożeń wynikających</p>

			metrach, a nie w ilości kondygnacji, zatem wysokość budynków mieszkalnych wskazana w punkcie 3.2) powinna, biorąc pod uwagę wymienioną ilość kondygnacji, wynosić nie mniej niż 10,5 m, a wysokość budynków usługowych wskazana w punkcie 3.3) powinna wynosić nie mniej niż 12,5 m.	miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, który jest aktem prawa miejscowego. Szczegółowe uzasadnienia wskazano również w poszczególnych punktach wraz z uwagami.		obecnie i wprowadza ustalenia do przyszłych studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, planów zagospodarowania przestrzennego województw oraz planów zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych zgodnie z art. 20 ust. 3 punkt 7 ustawy o ochronie przyrody.
36	8/2023	Gmina Dukla	Dotyczy Rozdziału 12 projektu Planu Ochrony / W punkcie 3.4) i 3.5): Z uwagi na skojarzenie kolorystyki budynków i pokryć dachowych dostosowanej do lokalnych warunków otoczenia w obszarze Magurskiego Parku Narodowego i jego otuliny wyłącznie z kolorem zielonym, słusznym jest zastosowanie zapisu w punktach 3.4) i 3.5)	Główną intencją złożonych uwag jest dążenie do zachowania zgodności dokumentu jakim jest Plan Ochrony Magurskiego Parku Narodowego z obowiązującymi na terenie gminy Dukla dokumentami planistycznymi tj. ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, który jest aktem prawa miejscowego. Szczegółowe uzasadnienia wskazano również w poszczególnych punktach wraz z uwagami.	nie	Zapisy planu ochrony nie odnoszą się do obecnego planu ale do przyszłych planów co zostało wyartykułowane poprzez zapis „ proponuje się następujące ustalenia w nowo powstających dokumentach planistycznych”. Projekt planu ochrony został opracowany po wejściu w życie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i odnosi się do zagrożeń wynikających obecnie i wprowadza ustalenia do przyszłych studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, planów zagospodarowania przestrzennego województw oraz planów zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych zgodnie z art. 20 ust. 3 punkt 7 ustawy o ochronie przyrody.

			wskazującego utrzymanie tej kolorystyki w barwach pastelowych, a nie dostosowanych do lokalnych warunków otoczenia.			
37	9/2023	Klub Przyrodników	cele ochrony przyrody, pkt. 4.4) / „przebudowa drzewostanów pełniących rolę przedplonu, rosnących na gruntach porolnych” nie powinna być celem ochrony przyrody. Wnioskujemy o przerehabilitowanie.	Jest to tylko środek do osiągnięcia celu, którym wydaje się unaturalnienie leśnej szaty roślinnej Parku. Cel ten można osiągnąć na różne sposoby, zarówno za pomocą przebudowy, jak i na drodze naturalnych procesów. Nawet jeżeli wybrano przebudowę jako właściwy w tym przypadku sposób, to niewłaściwe jest traktowanie przebudowy jako celu samego w sobie.	tak	Zapis zostanie zmieniony w punkcie 4.4 na „stopniowe odtwarzanie zbliżonego do naturalnego składu gatunkowego drzewostanów przedplonowych lub zniekształconych antropogenicznie”
38	9/2023	Klub Przyrodników	rozd. 2 / W warunkach przyrodniczych MPN obszar ochrony ścisłej powinien zostać znacznie zwiększony.	Wg naszej oceny, ochroną ścisłą powinno zostać objęte ok. 60-70% powierzchni Parku.	nie	Główne założenia co do obszarów ochrony ścisłej zostały zawarte w syntezie planu ochrony przygotowanej przez Prof. dr hab. Jerzego Szwaagrzyka. Autor koncepcji wskazuje następujące wyjaśnienia – „Operaty szczegółowe składające się na projekt planu ochrony, a przede wszystkim operat ochrony fauny, postulowały wielokrotne zwiększenie obszaru objętego ochroną ścisłą, do około 60% powierzchni. Z drugiej strony, operaty ochrony zbiorowisk nieleśnych i flory wskazywały na potrzebę stosowania zabiegów ochrony czynnej na całej powierzchni zbiorowisk nieleśnych, stanowiących mniej niż 5% powierzchni Parku, ale rozproszonych na większej części jego obszaru. Założony w projekcie planu ochrony obszar ochrony ścisłej obejmujący 39,5% powierzchni Magurskiego Parku Narodowego, stanowi wyważony kompromis między początkowymi propozycjami Parku, zakładającymi objęcie

						ochroną ścisłą około 25% powierzchni, oraz propozycjami przedstawianymi w niektórych operatach, sugerującymi objęcie ochroną ścisłą około 60% powierzchni Parku.” Ważne też jest aspekt społeczny, negatywny odbiór społeczny obszarów ochrony ścisłej z uwagi na obawy o rynek pracy czy dostępność drewna opałowego.
39	9/2023	Klub Przyrodników	rozd. 4, pozycja 1.1 / Nie dla wszystkich podanych tu siedlisk przyrodniczych wskazane sposoby zapobiegania zagrożeniu są właściwe.	W szczególności, prowadzenie wypasu zwierząt hodowlanych, w szczególności owiec i krów na wybranych obszarach Parku oraz usuwanie części drzew i krzewów wraz z szypą korzeniową lub ich karczowanie mogłoby być niszczące dla torfowisk alkalicznych 7230.	nie	Sposób eliminacji lub ograniczania zagrożenia oraz jego skutków odnoszą się do wszystkich wskazanych siedlisk przyrodniczych lub gatunków będących przedmiotami ochrony. Można byłoby wskazać, że podane sposoby eliminacji nie powinny być stosowane dla siedliska 7230 ale w tym miejscu nie jest to istotne. Szczegółowe zapisy dotyczące wykonywania zadań ochronnych w stosunku do siedlisk znajdują się w kolejnych rozdziałach.
40	9/2023	Klub Przyrodników	rozd. 4, pozycja 1.2 / Niezgodność składu gatunkowego drzewostanu z potencjalnym zbiorowiskiem roślinnym nie jest sama w sobie zagrożeniem.	Fakt ten można uważać za „słabą stronę” przyrody MPN, ale żadnej z chronionych wartości on nie zagraża. Należy albo usunąć wiersz, albo wskazać konkretne zagrożenia jakie wynikają z w/w niezgodności. Podstawowym sposobem unaturalniania drzewostanów powinny być naturalne procesy, tj. pozostawienie drzewostanów do naturalnego rozwoju – ten sposób należałoby wysunąć na pierwsze miejsce wyliczenia.	częścio wo	Zmiana zapisu, identyfikacja zagrożenia jako „Niekorzystne zmiany o charakterze degeneracyjnym zbiorowisk roślinnych i właściwości fizyko-chemicznych gleb wynikające z niedostosowania składu gatunkowego drzewostanów do siedliska”. Sposób eliminacji lub ograniczania zagrożenia oraz jego skutków wynikają z operatów szczegółowych, kolejność nie wydaje się znacząca ale można ją zmienić.
41	9/2023	Klub Przyrodników	rozd. 4, pozycja 1.3 / Nie jest jasne, na czym polega rzekomo „Nieprawidłowa struktura gatunkowa, wiekowa i przestrzenna drzewostanów”.	Jaka struktura byłaby prawidłowa? Ponadto, struktura drzewostanów MPN nie zagraża żadnej z chronionych w Parku wartości. Należy albo usunąć wiersz, albo wskazać konkretne zagrożenia jakie wynikają istniejącej struktury drzewostanów.	częścio wo	Zmiana zapisu, identyfikacja zagrożenia jako „Antropogeniczne zniekształcenie składu gatunkowego, struktury przestrzennej i wiekowej drzewostanów oraz zasobów rozkładającego się drewna”. Sposób eliminacji lub ograniczania zagrożenia oraz jego skutków wynikają z operatów szczegółowych kolejność nie wydaje się znacząca ale można ją zmienić.

				Podstawowym sposobem unaturalniania struktury drzewostanów powinny być naturalne procesy, tj. pozostawienie drzewostanów do naturalnego rozwoju – ten sposób należałoby wysunąć na pierwsze miejsce wyliczenia.		
42	9/2023	Klub Przyrodników	rozd. 4 pozycja 1.4 / Sensem tej części planu ochrony jest identyfikacja zagrożeń, nie można więc ująć tu pozycji „zespół negatywnych oddziaływań na gatunki roślin i zwierząt, w tym gatunki specjalnego zainteresowania, i ich siedlisk” nie identyfikując zagrożeń, które się na ten zespół składają.	Wymienione sposoby zapobiegania sugerują, że część z tych zagrożeń generuje sam Park, przez realizację udostępnienia terenu Parku do turystyki i przez realizację zabiegów ochrony czynnej. Jest to prawda; jednak należałoby właśnie w planie ochrony ograniczyć zakres ochrony czynnej i nie poszerzać udostępnienia parku, a nie tylko próbować minimalizować oddziaływania.	tak	Zapisy zostaną zmienione. Wprowadzone zostaną zagrożenia zdiagnozowana dla poszczególnych gatunków (bez grupowania zagrożeń) wraz ze sposobami eliminacji oraz ograniczenia.
43	9/2023	Klub Przyrodników	rozd. 4 pozycja 1.6 / Pozycja do usunięcia.	Zarastanie odnowień przez ekspansywne gatunki roślin nie zagraża żadnym wartościom chronionym w MPN.	tak	Usunięcie pozycji 1.6. Zmiana zapisu punktu 1.7 na identyfikacja zagrożenia – „Ograniczenie rozwoju odnowienia w lasach renaturalizowanych, w szczególności przez ekspansywne gatunki roślin oraz zgryzanie i spałowanie, przez Zgryzanie odnowień powodowane przez jeleniowate (<i>Cervidae</i>)”, sposób eliminacji lub ograniczania zagrożenia oraz jego skutków – 1. Usuwanie ekspansywnych gatunków roślin z odnowień i ich najbliższego otoczenia. 2. Monitoring populacji jeleniowatych (<i>Cervidae</i>) oraz stopnia zgryzania odnowień.

						<p>3. Zabezpieczanie mechaniczne sadzonek drzew osłonami indywidualnymi.</p> <p>4. Zabezpieczanie odnowień środkami zapachowymi (odstraszającymi).</p> <p>5. Grodzenie upraw leśnych i młodników (o powierzchni do 30 arów) oraz naprawa istniejących ogrodzeń</p>
44	9/2023	Klub Przyrodników	<p>rozd. 4 pozycja 1.9 oraz pozycja 3.3 / Zagrożenie należy zidentyfikować jako „Plany budowy zbiornika Kąty-Myscowa”, a w sposobach przeciwdziałania ująć przede wszystkim „wskazywanie właściwym organom argumentów przeciwko budowie zbiornika”.</p>	<p>Budowa zbiornika Kąty-Myscowa nie jest przesądzona, a w obecnym stanie prawnym byłaby w ogóle niemożliwa w świetle przepisów art. 15 ustawy o ochronie przyrody.</p>	nie	<p>Zagrożenia dotyczące zbiornika Kąty-Myscowa znajdują się w pozycjach 2.1 oraz 4.3. Inwestycja jest na etapie oceny oddziaływania na środowisko. Z uwagi na to, że są to zagrożenia potencjalne poprawne jest zarówno określenie ich jako plany budowy zbiornika czy też zmiany środowiskowe wywołane budową Zbiornika Kąty-Myscowa.</p>
45	9/2023	Klub Przyrodników	<p>rozd. 4 pozycja 2.3 / Według naszej wiedzy w MPN nie występuje „przegęszczenie populacji ssaków kopytnych występujących na terenie Parku”</p>	<p>a podstawowym sposobem, by nie wystąpiło, powinno być zapewnienie optymalnych warunków do funkcjonowania populacji dużych drapieżników (w tym: minimalizacja antropopresji na całym terenie Parku, w tym zapewnienie dużych obszarów bezdrożnych i nie penetrowanych przez ludzi; ograniczanie przestrzennego rozwoju zabudowy; zagwarantowanie utrzymania i poprawy drożności korytarzy ekologicznych.</p>	nie	<p>Zagrożenia dotyczące przegęszczenie populacji ssaków kopytnych wskazane jest w planie jako potencjalne zarówno z uwagi na sytuację, która była w początkowym okresie istnienia Parku kiedy liczebność jeleniowatych 4-5 krotnie przekraczała pojemność siedliska. Innym czynnikiem jest strona społeczną, która obawia się o wpływ zwierząt na uprawy rolne w otulinie Parku. Wskazane zagrożenie nie determinuje możliwości wpływu na populację ssaków kopytnych występujących na terenie Parku, która zgodnie z zapisami planu ochrony jest w gestii decyzji Dyrektora Parku po przedstawieniu istotnego monitoringu potwierdzającego znaczny wzrost liczebności tej grupy zwierząt i akceptacji Rady Naukowej Parku.</p>

46	9/2023	Klub Przyrodników	<p>rozd. 5 pkt. 1 / Dla siedlisk 9130 i 9170 wspomaganie renaturyzacji nie wydaje się koniecznym warunkiem osiągnięcia właściwego stanu ochrony.</p>	<p>Te ekosystemy w MPN mogą osiągnąć właściwy stan ochrony tylko na drodze naturalnych procesów; nawet jeśli potrwałoby to nieco dłużej.</p>	nie	<p>Wypracowana na podstawie przeprowadzonych badań terenowych koncepcja ochrony ekosystemów leśnych wskazała wspomaganie renaturyzacji jako jedną z możliwości osiągnięcia ich właściwego stanu ochrony.</p>
47	9/2023	Klub Przyrodników	<p>rozd. 6 / W parku narodowym celem ochrony leśnych siedlisk przyrodniczych w zakresie wskaźników dot. martwego drewna, mikrosiedlisk nadrzewnych (drzew biocenotycznych) oraz wieku drzewostanu powinien być wzrost wartości tych wskaźników do wartości kształtowanych przez naturalne procesy przyrodnicze.</p>	<p>Niezrozumiałe jest stawianie za cel utrzymania wartości tych wskaźników na poziomie niezadowalającym (U1).</p>	częściowo	<p>Plan ochrony jest dokumentem który będzie funkcjonował 20 lat, w tym okresie trudno będzie osiągnąć wartości wskazanych wskaźników na poziomie właściwym (FV). Wynika to z uwagi na brak zasobów drzew martwych o dużych rozmiarach oraz możliwości ich odtworzenia w takim czasie, czy na brak zasobów mikrosiedlisk nadrzewnych (drzew biocenotycznych) w przypadku siedliska 9170, ponieważ występują w nim głównie młode drzewa. Jeśli chodzi o wiek drzewostanów to wkraść się błąd w opisie wskaźnika w stosunku do siedliska 9110 oraz 9130, wartość zostanie zmieniona na FV.</p>
48	9/2023	Klub Przyrodników	<p>rozd. 7, obszary ochrony czynnej, zadanie I.5 / Należy zupełnie zrezygnować z cięć mających na celu „Różnicowanie struktury</p>	<p>Naturalne procesy są wystarczającym sposobem różnicowania się i unaturalniania się struktury takich drzewostanów, w MPN te procesy nie wymagają wspomagania. W praktyce: w MPN należałoby zupełnie zrezygnować z cięć gatunków takich jak:</p>	nie	<p>Wypracowana na podstawie przeprowadzonych badań terenowych koncepcja ochrony ekosystemów leśnych wskazała wspomaganie renaturyzacji w postaci cięć różnicujących strukturę jako jedną z możliwości osiągnięcia ich właściwego stanu ochrony.</p>

			drzewostanów o uproszczonej budowie” w drzewostanach o naturalnym składzie gatunkowym.	buk, jodła, jawor, lipa – niezależnie od rozmiaru drzew.		
49	9/2023	Klub Przyrodników	rozd. 7, obszary ochrony czynnej, zadanie I.6. / Wnosimy o ograniczenie zakresu przestrzennego „Przebudowy drzewostanów na dawnych gruntach porolnych”.	W wielu wymienionych tu drzewostanach przebudowa dokonuje się na drodze spontanicznych procesów, które można pozostawić bez wspomagania. Przy ewentualnych cięciach przebudowy powinny być usuwane tylko gatunki ilaste: sosna, świerk i modrzew. Wszystkie gatunki liściaste powinny być pozostawiane, niezależnie od rozmiarów.	nie	Wypracowana na podstawie przeprowadzonych badań terenowych koncepcja ochrony ekosystemów leśnych wskazała wspomaganie renaturyzacji w postaci przebudowy drzewostanów na gruntach porolnych jako jedną z możliwości osiągnięcia ich właściwego stanu ochrony.
50	9/2023	Klub Przyrodników	rozd. 7, obszary ochrony czynnej, zadanie I.11. / Wnosimy o zwiększenie zakresu zastosowania tego środka ochrony.	Brak wyjaśnień	nie	Wypracowana na podstawie przeprowadzonych badań terenowych koncepcja ochrony ekosystemów leśnych wskazała wspomaganie renaturyzacji w postaci pozostawienia do naturalnego rozwoju jako jedną z możliwości osiągnięcia ich właściwego stanu ochrony. Jest to słuszny merytorycznie wniosek jednakże z uwagi na uwarunkowania społeczne i kompromisu z społecznością lokalną, która obawia się zmniejszenia rynku pracy oraz braku drewna opałowego.
51	9/2023	Klub Przyrodników	rozd. 7, obszary ochrony czynnej, zadanie I.12. / Odstrzały redukcyjne regulujące liczebność populacji jelenia (<i>Cervus elaphus</i>) nie powinny być ujęte w planie ochrony, ponieważ nie ma obecnie danych wskazujących na	Gdyby ewentualnie pojawiły się przesłanki potrzeby odstrzałów, to działanie takie może być dopiero rozważane do wprowadzenia jako zmiana planu ochrony. Wszelkie odstrzały rodzimych gatunków zwierząt w parkach narodowych powinny być traktowane jako rozwiązanie wyjątkowe, stosowane wyłącznie gdy istnieją nie tylko przesłanki, ale niezbita dowody jego konieczności.	nie	Zagrożenia dotyczące przegęszczenie populacji ssaków kopytnych wskazane jest w planie jako potencjalne zarówno z uwagi na sytuację, która była w początkowym okresie istnienia Parku kiedy liczebność jeleniowatych 4-5 krotnie przekraczała pojemność siedliska. Innym czynnikiem jest strona społeczną, która obawia się o wpływ zwierząt na uprawy rolne w otulinie Parku. Wskazane zagrożenie nie determinuje możliwości wpływu na populację ssaków kopytnych występujących na terenie Parku, która zgodnie z zapisami planu ochrony jest w gestii decyzji Dyrektora Parku

			konieczność ich wykonania, ani ze względu wielkość szkód, ani ze względu na parametry populacyjne jeleniowatych.			po przedstawieniu istotnego monitoringu potwierdzającego znaczny wzrost liczebności tej grupy zwierząt i akceptacji Rady Naukowej Parku.
52	9/2023	Klub Przyrodników	<p>rozd. 7, działania ochronne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000</p> <p>/</p> <p>W przypadku półnaturalnych siedlisk leśnych utrzymywanych przez koszenie lub wypas, to plan ochrony powinien określić warunki tego koszenia lub wypasu.</p>	<p>Niedopuszczalne jest odwoływanie się do warunków określanych w innym dokumencie przez inny pomiot, w szczególności powoływanie się na wymogi „odpowiedniego pakietu rolno-środowiskowo-klimatycznego w ramach obowiązującego Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich”, gdyż taki zapis stanowiłby nieprawidłowe legislacyjnie delegowanie delegacji do określenia sposobów wykonywania działań ochronnych na ministra właściwego do spraw rolnictwa. Nawiasem mówiąc, nie ma obecnie obowiązującego dokumentu o nazwie „Program Rozwoju Obszarów Wiejskich”.</p> <p>Celem działania ma być ochrona siedlisk, a nie pozyskanie płatności rolno-środowiskowych; określany w planie ochrony sposób wykonania działania powinien więc odpowiadać potrzebom siedlisk, a nie warunkom pozyskania pieniędzy!</p>	tak	Zapis zostanie zmieniony, poprzez usunięcie odwołania się do wymogów PROW.
53	9/2023	Klub Przyrodników	<p>Rozdz. 8</p> <p>/</p> <p>W kolumnie „źródło informacji” należy</p>	„Sprawozdanie Służby Parku Narodowego” nie jest źródłem informacji, ale sposobem jej przekazywania.	nie	Rozdział 8 dotyczy sposobów monitoringu realizacji zadań ochronnych co jest zadaniem Służby Parku Narodowego zgodnie z art. 103 ustawy o ochronie przyrody. Sposób uzyskania informacji jest częścią tego opracowania.

			określić sposób uzyskania informacji w terenie, tj. pierwotne źródło informacji, które będą ujęte w sprawozdaniach służby parku narodowego.			
54	9/2023	Klub Przyrodników	Rozdz. 9 / „Metodyka przyjęta na potrzeby Państwowego Monitoringu Środowiska stosowana przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska” nie jest wystarczającym sposobem monitorowania stanu siedlisk przyrodniczych w obszarze Natura 2000 ani w parku narodowym.	<p>Konieczne są także działania monitoringowe wykraczające poza tę metodykę, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> - powtarzalne kartowanie płatów siedlisk (dla monitorowania zmian powierzchni) - powtarzalna rejestracja fotograficzna dynamiki kamieńców w rzekach, uwzględniająca zmienność poziomu wody oraz ciągła rejestracja stanów i poziomów wody w ciekach kamieńcowych; - ciągły monitoring uwodnienia młak (rejestracja poziomu wody w piezometrach); - monitoring cech ekosystemów leśnych na siatce stałych powierzchni badawczych, w szczególności powtarzalny pomiar, a nie tylko szacowanie zasobów martwego drewna i mikrosiedlisk nadrzewnych 	nie	Plan ochrony jest dokumentem ogólnym i może nie zawierać wszystkich monitoringów wykonywanych przez służby parku. Wskazane działania monitoringowe zawarte są również w innych częściach dokumentu jak np. siatka stałych kołowych powierzchni badawczych w rozdziale 7 pozycji 1.2 ochrony ścisłej i czynnej.
55	9/2023	Klub Przyrodników	Rozdz. 10 / Nie ujęto tu szlaków turystycznych, które	Rozdział nie daje więc obrazu zamierzonych zmian w udostępnieniu MPN. Uważamy, że zakres udostępnienia MPN nie powinien być poszerzany; w szczególności w Parku powinny pozostać duże obszary	tak	Zapisy zostaną przeredagowane.

			również powinny być rozumiane jako „miejsca”.	„bezludne” - nie przecinane przez żadne szlaki, ścieżki ani drogi. MPN powinien też dążyć do utrzymania ilościowego rozmiaru turystyki na co najwyżej obecnym poziomie, a nie do wzrostu ruchu turystycznego.		
56	9/2023	Klub Przyrodników	Rozdz. 12 / Ten rozdział ma określać ustalenia,	nie powinien więc zawierać określeń sugerujących fakultatywność, typu „proponuje się...”, „zaleca się...”, „dążyć do...”.	częściowo	Niektóre zapisy zostaną przeredagowane.
57	9/2023	Klub Przyrodników	Rozdz. 12 – mapa korytarzy / Zasięg korytarzy ekologicznych jest zbyt mały w stosunku do potrzeb przyrodniczych.	W warunkach przyrodniczych MPN i otoczenia, korytarze powinny być rozumiane jako szerokie pasma terenu, obejmujące m. in. całe skraje polan osadniczych, całe szerokie ich dotychczas niezabudowane fragmenty, a także całe polany dotychczas słabo zurbanizowane. Prawidłowe wyznaczenie korytarzy zostało dokonane w opracowaniach eksperckich na potrzeby projektu planu i w tej postaci powinno być wdrożone w ostatecznym planie.	nie	Zgadza się, istnieje jednak brak akceptacji strony społecznej na wdrożenie ich w takiej postaci na otulinie.
58	9/2023	Klub Przyrodników	Integralną częścią projektu aktu prawnego powinna być proponowana treść aktu (konsultacjom jest poddawany tylko załącznik) – bez tego nie wiadomo, czy w tej treści nie znajdują się niewłaściwe zapisy np. ograniczające	Integralną częścią projektu aktu prawnego powinno być uzasadnienie, objaśniające dlaczego zaproponowano akurat takie sposoby ochrony i jak się one mają do sposobów ochrony stosowanych dotychczas, a także ocena skutków regulacji.	nie	Zgodnie z art. 39 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organ opracowujący projekt dokumentu podaje do publicznej wiadomości możliwość zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy w postaci założeń lub projektu dokumentu. Przedmiotem konsultacji społecznych jest projekt planu ochrony dla Magurskiego Parku Narodowego, jest on wyłożony w postaci załącznika do rozporządzenia. Uzasadnienie oraz ocena skutków regulacji wraz ze wskazaniem kosztów realizacji

			stosowalność zapisów załącznika.			zadań ochronnych czy wpływu dokumentu na podmioty, na które oddziałuje projekt są dokumentami towarzyszącymi projektowi aktu normatywnego procedowanego w rządowym procesie legislacyjnym zgodnie z przepisami Regulaminu pracy Rady Ministrów. Dokumentem kompleksowo prezentującym zakres i standardy przeprowadzania oceny wpływu oraz konsultacji publicznych są wytyczne do przeprowadzania oceny wpływu oraz konsultacji publicznych w ramach rządowego procesu legislacyjnego przyjęte przez Radę Ministrów 5 maja 2015 r.
59	10/2023	Gmina Osiek Jasielski/Wójt Gminy Osiek Jasielski	<p>Rozdział 4, strona 117, pozycja w tabeli 19, Istniejące zagrożenie wewnątrz.</p> <p>19. Negatywna w stosunku do przyrody działalność właścicieli lub zarządców nieruchomości niebędących w użytkowaniu wieczystym Parku, położonych w obszarze Parku. Sposób eliminacji lub ograniczania zagrożenia oraz jego skutków.</p> <p>Nabywanie nieruchomości znajdujących się na obszarze parku, w szczególności w drodze pierwokupu, wykupu, zamiany lub przyjęcia w</p>	Uważamy, że wprowadzenia zapisów faworyzujących Park przez możliwość pierwokupu nieruchomości znajdujących się na obszarze parku utrudni sprzedaż działek osobą fizycznym.	nie	<p>Zapisy dotyczące możliwości wykupu przez MPN w drodze pierwokupu zostały wskazane w dokumencie projektu planu ochrony z uwagi na identyfikację istniejącego zagrożenia wewnętrznego w postaci „Zagrożenia przyrody spowodowane działalnością właścicieli lub zarządców nieruchomości, niebędących w użytkowaniu wieczystym Parku, a położonych w obszarze Parku lub bezpośrednio przy jego granicy” oraz „Długa i skomplikowana granica Parku ułatwiająca penetrację terenu przez osoby nieuprawnione oraz utrudniająca zarządzanie Parkiem” dla których zaproponowano sposoby eliminacji lub ograniczenia zagrożenia oraz jego skutków poprzez właśnie nabywanie w drodze pierwokupu nieruchomości. Zgodnie z art. 10. pkt. 5 ustawy o ochronie przyrody, parkowi narodowemu przysługuje prawo pierwokupu nieruchomości położonej w granicach parku narodowego na rzecz Skarbu Państwa. W polskim prawie istnieją zapisy mówiące o prawie pierwokupu nie tylko w przypadku Parków Narodowych ale również innych podmiotów jak np. Lasów Państwowych które na mocy art. 37a ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz.U. 2022 poz. 672 tj.). mogą skorzystać z prawa pierwokupu w przypadku gruntów leśnych. Zapis znalazł się w planie ochrony z uwagi na odpowiedź na zdiagnozowane</p>

			<p>użytkowanie wieczyste nieruchomości.</p> <p>/</p> <p>Proponujemy następujący zapis:</p> <p>Nabywanie nieruchomości znajdujących się na obszarze parku, w szczególności w drodze wykupu, zamiany.</p>			<p>zagrożenie i nie jest to działanie faworyzujące. Inną sprawą jest to, że na terenie Gminy Osiek Jasielski nie będzie dochodzić do takich przypadków, ponieważ nie było na terenie tej gminy do roku 2022 działek osób fizycznych w granicach Parku Narodowego. Jedyne działki, które spełniają tą możliwość zostały sprzedane przez Park Narodowy osobom fizyczny właśnie w roku 2022. Wniosek jest więc bezpodstawny.</p>
60	11/2023	Gmina Osiek Jasielski/Wójt Gminy Osiek Jasielski	<p>Rozdział 4, strona 117, pozycja w tabeli 20, Istniejące zagrożenie wewnątrz.</p> <p>20. Sztuczne wytyczone granice Parku Sposób eliminacji lub ograniczania zagrożenia oraz jego skutków.</p> <p>1. Wykup, zamiana, pozyskanie w formie darowizny lub przekazania na rzecz Parku gruntów przyrodniczo cennych na potrzeby uproszczenia przebiegu granicy Parku - po uzgodnieniu z właściwymi miejscowo organami uchwałodawczymi</p>	<p>Na terenie Gminy Osiek Jasielski w miejscowości Pielgrzymka w części w której znajduje się otulina, między budynkami mieszkalnymi znajdują się pojedyncze działki będące w użytkowaniu Magurskiego Parku Narodowego. Lokalizacja tych działek pomiędzy zabudowaniami, hamuje rozwój i blokuje możliwość realizacji potencjalnych inwestycji. Dlatego, wnioskujemy o wprowadzenie możliwości przejęcia takich działek przez Gminę Osiek Jasielski</p>	nie	<p>Część tych działek w roku 2022 została sprzedana osobą fizycznym przez Park Narodowy. Sprzedaż taka jednak nie spowodowała, że działki nie są już Parkiem Narodowym, ponieważ są one wskazane w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 24 listopada 1994 r. w sprawie utworzenia Magurskiego Parku Narodowego. Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody a dokładnie artykułem 10 ustęp 1a likwidacja lub zmniejszenie obszaru parku narodowego następuje wyłącznie w razie bezpowrotnej utraty wartości przyrodniczych i kulturowych jego obszaru. Obecnie nie ma możliwości wyłączenia tych działek z terenu Magurskiego Parku Narodowego a zmiana zapisu lub jego wprowadzenie w planie ochrony nie jest możliwe z uwagi na niezgodność z aktami wyższej rangi.</p>

			<p>jednostek samorządu terytorialnego.</p> <p>2 Edukacja ekologiczna społeczności lokalnej.</p> <p>/</p> <p>Proponujemy dopisanie następującego zapis:</p> <p>3 Dopuszcza się możliwość sprzedaży, zamiany, pozyskania za odszkodowaniem działek Magurskiego Parku Narodowego przez jednostkę samorządu terytorialnego.</p>			
61	12/2023	Gmina Osiek Jasielski/Wójt Gminy Osiek Jasielski	<p>Rozdział 4, strona 120, pozycja w tabeli 10, Istniejące zagrożenie.</p> <p>10. Zbyt mała ilość martwych i obumierających drzew w otulinie Parku</p> <p>Sposób eliminacji lub ograniczania zagrożenia oraz jego skutków.</p> <p>/</p> <p>Proponujemy usunięcie całości zapisu punktu 10</p>	<p>Rozdział 4 odnosi się do obszaru terenu Parku, więc nie powinno tu być odniesień bezpośrednio do otuliny.</p> <p>Otulina nie jest formą ochrony. Działki w otulinie stanowią własność osób fizycznych, propozycja pozostawiania w otulinie drzew martwych, stanowi ingerencję w prawo własności. Park nie powinien ingerować w plany urządzania lasów.</p>	nie	<p>Zdiagnozowane zagrożenie „Zbyt mała ilość martwych i obumierających drzew w otulinie Parku” jest istniejącym zagrożeniem zewnętrznym dla którego wprowadzono sposoby eliminacji lub ograniczenia jego skutków w postaci zaproponowanych zapisów. Warto tu wskazać, że z drewnem martwych drzew związane są cenne organizmy mogące występować również w lasach prywatnych, które także są ekologicznie powiązane z lasami Parku. Stąd też również w lasach osób fizycznych wskazują się na potrzebę (a nie nakazuje) pozostawiania pewnej ilości drzew martwych i obumierających, w szczególności jeśli dotyczy to terenów położonych w granicach obszarów Natura 2000 i gatunków oraz siedlisk przyrodniczych będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty. Przepisy ustawy o ochronie przyrody nakładają na Park Narodowy obowiązek sporządzenia planu ochrony, który jest dokumentem planistycznym określającym cele, zadania, zasady i tryb ochrony parku. W ramach tego planu określone są również</p>

						<p>zasady ochrony przyrody i krajobrazu parku, w tym jego otoczenia. Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody art. 20 ust. 3 park narodowy ma obowiązek uwzględnienia wpływu działań na terenach sąsiadujących z parkiem na jego ochronę oraz wprowadzenia w planie ochrony odpowiednich zapisów dotyczących wymagań dla miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i projektów inwestycyjnych. W ten sposób ustawodawca daje narzędzie ochrony parku narodowego przed negatywnymi skutkami działań podejmowanych w jego otoczeniu. Również zgodnie z ustawą o ochronie przyrody a dokładnie artykułem 10 ustęp 7 projekty planów urządzenia lasu, uproszczonych planów urządzenia lasu i zadania z zakresu gospodarki leśnej, o których mowa w art. 19 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach, w części dotyczącej otuliny parku narodowego wymagają uzgodnienia z dyrektorem parku narodowego w zakresie ustaleń tych planów lub zadań, mogących mieć negatywny wpływ na ochronę przyrody parku narodowego.</p>
62	13/2023	Gmina Osiek Jasielski/Wójt Gminy Osiek Jasielski	<p>Rozdział 4, strona 120, pozycja w tabeli 4, Istniejące zagrożenie.</p> <p>4. Zabudowa hydrotechniczna koryt rzek i potoków Sposób eliminacji lub ograniczania zagrożenia oraz jego skutków. Inicjowanie i wspieranie działań mających na celu rekonstrukcję lub rozbiórkę progów lub podpiętrzeń oraz</p>	<p>Inicjowanie i wspieranie działań mających na celu rekonstrukcję lub rozbiórkę progów lub podpiętrzeń oraz przebudowę przepustów drogowych i brodów betonowych na konstrukcje umożliwiające bezpieczną migrację organizmów wodnych, wiąże się z nakładami finansowymi na ten cel. Działania te nie powinny odnosić się do otuliny Parku.</p>	nie	<p>Zdiagnozowane zagrożenie „Zabudowa hydrotechniczna koryt rzek i potoków” jest istniejącym zagrożeniem zewnętrznym dla którego wprowadzono sposoby eliminacji lub ograniczenia jego skutków w postaci zaproponowanych zapisów. Przepisy ustawy o ochronie przyrody nakładają na Park Narodowy obowiązek sporządzenia planu ochrony, który jest dokumentem planistycznym określającym cele, zadania, zasady i tryb ochrony parku. W ramach tego planu określone są również zasady ochrony przyrody i krajobrazu parku, w tym jego otoczenia. Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody art. 20 ust. 3 park narodowy ma obowiązek uwzględnienia wpływu działań na terenach sąsiadujących z parkiem na jego ochronę oraz wprowadzenia w planie ochrony odpowiednich zapisów dotyczących wymagań dla</p>

			<p>przebudowę przepustów drogowych i brodów betonowych na konstrukcje umożliwiające bezpieczną migrację organizmów wodnych</p> <p>/</p> <p>Proponujemy dopisanie Inicjowanie i wspieranie działań mających na celu rekonstrukcję lub rozbiórkę progów lub podpiętrzeń oraz przebudowę przepustów drogowych i brodów betonowych na konstrukcje umożliwiające bezpieczną migrację organizmów wodnych. Działania te nie dotyczą otuliny.</p>			<p>miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i projektów inwestycyjnych. W ten sposób ustawodawca daje narzędzie ochrony parku narodowego przed negatywnymi skutkami działań podejmowanych w jego otoczeniu.</p>
63	14/2023	Gmina Osiek Jasielski/Wójt Gminy Osiek Jasielski	<p>Rozdział 4, strona 121, pozycja w tabeli 11, Istniejące zagrożenie.</p> <p>4. Zmiany sposobu użytkowania gruntów rolnych na terenach sąsiadujących z Parkiem Sposób eliminacji lub ograniczania zagrożenia oraz jego skutków.</p>	<p>Ingerowanie w zmianę sposobu użytkowania gruntów rolnych na terenach sąsiednich z Parkiem przyczyni się do wprowadzenia dodatkowych ograniczeń wpływających na rozwój terenów sąsiadujących bezpośrednio z Parkiem. Będzie stanowiło ograniczenie dla osób fizycznych (ograniczenie możliwości decydowania o przeznaczeniu posiadanej nieruchomości).</p>	nie	<p>Zdiagnozowane zagrożenie „Zmiany sposobu użytkowania gruntów rolnych na terenach sąsiadujących z Parkiem” jest istniejącym zagrożeniem zewnętrznym dla którego wprowadzono sposoby eliminacji lub ograniczenia jego skutków w postaci zaproponowanych zapisów. Przepisy ustawy o ochronie przyrody nakładają na Park Narodowy obowiązek sporządzenia planu ochrony, który jest dokumentem planistycznym określającym cele, zadania, zasady i tryb ochrony parku. W ramach tego planu określone są również zasady ochrony przyrody i krajobrazu parku, w tym jego otoczenia. Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody</p>

			<p>Współpraca z lokalnymi samorządami i dążenie do wprowadzania odpowiednich zapisów w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, w celu ograniczenia przekształcenia gruntów rolnych w tereny zabudowane.</p> <p>/</p> <p>Proponujemy wykreślenie całości zapisu</p>			<p>art. 20 ust. 3 park narodowy ma obowiązek uwzględnienia wpływu działań na terenach sąsiadujących z parkiem na jego ochronę oraz wprowadzenia w planie ochrony odpowiednich zapisów dotyczących wymagań dla miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i projektów inwestycyjnych. W ten sposób ustawodawca daje narzędzie ochrony parku narodowego przed negatywnymi skutkami działań podejmowanych w jego otoczeniu. Wprowadzenie zapisów nie ogranicza praw własności, ponieważ nie odbiera możliwości korzystania z nieruchomości w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, a ewentualna zmiana w tym zakresie podlega zgodnie z ustawą o ochronie przyrody uzgodnieniu z dyrektorem parku narodowego. Osiąganie celów związanych z ochroną Parku przed zagrożeniami ze strony inwestycji lokalizowanych w otulinie Parku, które mogłyby w istotny sposób zagrażać cennym przyrodniczo ekosystemom Parku, stanowi zadanie służby Parku (m.in. w zakresie prowadzenia postępowań uzgodnieniowych o różnym zakresie) i nie jest zbiorem zakazów kierowanych do administracji samorządowej i właścicieli gruntów położonych w otulinie Parku.</p>
64	15/2023	Gmina Osiek Jasielski/Wójt Gminy Osiek Jasielski	<p>Rozdział 4, strona 122, pozycja w tabeli 1, Zewnętrzne zagrożenie potencjalne</p> <p>/</p> <p>Proponujemy usunięcie zapisu</p> <p>Podejmowanie działań mających na celu wprowadzenie zapisów pozwalających na zachowanie istniejących</p>	<p>Podejmowanie działań na terenach sąsiadujących z Parkiem mających na celu wprowadzenie zapisów pozwalających na zachowanie istniejących korytarzy ekologicznych do studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i strategii rozwoju na poziomie, lokalnym, regionalnym i</p>	nie	<p>Zdiagnozowane zagrożenie „Zmiany sposobu użytkowania gruntów rolnych na terenach sąsiadujących z Parkiem” jest potencjalnym zagrożeniem zewnętrznym dla którego wprowadzono sposoby eliminacji lub ograniczenia jego skutków w postaci zaproponowanych zapisów. Przepisy ustawy o ochronie przyrody nakładają na Park Narodowy obowiązek sporządzenia planu ochrony, który jest dokumentem planistycznym określającym cele, zadania, zasady i tryb ochrony parku. W ramach tego planu określane są również zasady ochrony przyrody i krajobrazu parku, w tym jego otoczenia. Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody park narodowy ma obowiązek uwzględnienia wpływu działań</p>

			<p>korytarzy ekologicznych do studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i strategii rozwoju na poziomie, lokalnym, regionalnym i krajowym.</p>	<p>krajowym wykracza poza kompetencje Parku, ogranicza rozwój gminy.</p>		<p>na terenach sąsiadujących z parkiem na jego ochronę oraz wprowadzenia w planie ochrony odpowiednich zapisów pozwalających na zachowanie istniejących korytarzy ekologicznych do studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i strategii rozwoju na poziomie, lokalnym, regionalnym i krajowym. W ten sposób ustawodawca daje narzędzie ochrony parku narodowego przed negatywnymi skutkami działań podejmowanych w jego otoczeniu. Warto nadmienić zgodnie z art. 3 ustawy o ochronie przyrody że cele ochrony przyrody realizowane są przez uwzględnianie wymagań ochrony przyrody w strategiach, programach i dokumentach programowych, o których mowa w art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r. poz. 1973, 2127 i 2269), programach ochrony środowiska przyjmowanych przez organy jednostek samorządu terytorialnego, strategiach rozwoju województw, planach zagospodarowania przestrzennego województw, strategiach rozwoju gmin, strategiach rozwoju ponadlokalnego, studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej oraz w działalności gospodarczej i inwestycyjnej.</p>
65	16/2023	Gmina Osiek Jasielski/Wójt Gminy Osiek Jasielski	<p>Rozdział 12 str. 223 pkt 1 ust.3 / Proponujemy wprowadzenie,, na</p>	<p>W otulinie Magurskiego Parku Narodowego w Gminie Osiek Jasielski znajdują się trzy miejscowości: Mrukowa, Samokłęski, Pielgrzymka. Zabudowa jednorodzinna i zagrodowa jest zlokalizowana po obu</p>	nie	<p>Przepisy ustawy o ochronie przyrody nakładają na Park Narodowy obowiązek sporządzenia planu ochrony, który jest dokumentem planistycznym określającym cele, zadania, zasady i tryb ochrony parku. W ramach tego planu określone są również zasady ochrony przyrody i krajobrazu parku, w</p>

			<p>obszarze Parku i otuliny zaleca się wyznaczenie pasów wolnych od zabudowy w odległości minimum 20m dla rzeki "Wisłoki" oraz wykreślenie pasów wolnych od zabudowy w odległości 15 m od linii brzegowych rzek i potoków w otulinie</p>	<p>stronach w bliskiej odległości od przepływających przez te miejscowości potoków. Ograniczenie to w szczególności ingeruje w prawo własności tych mieszkańców.</p> <p>Uważamy, że regulacje prawa budowlanego w tym zakresie są wystarczające.</p>	<p>tym jego otoczenia. Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody art. 20 ust. 3 park narodowy ma obowiązek uwzględnienia wpływu działań na terenach sąsiadujących z parkiem na jego ochronę oraz wprowadzenia w planie ochrony odpowiednich zapisów dotyczących wymagań dla miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i projektów inwestycyjnych. W ten sposób ustawodawca daje narzędzie ochrony parku narodowego przed negatywnymi skutkami działań podejmowanych w jego otoczeniu. Wprowadzenie zapisów nie ogranicza praw własności, ponieważ nie odbiera możliwości korzystania z nieruchomości w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, a ewentualna zmiana w tym zakresie podlega zgodnie z ustawą o ochronie przyrody uzgodnieniu z dyrektorem parku narodowego. Zapis 15 metrów jest jednakowy dla wszystkich gmin sąsiadujących z Magurskim Parkiem Narodowym oraz istnieje już w obecnie funkcjonujących dokumentach niektórych gmin np. studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Krempana, Osiek Jasielski czy miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy Sękowa, Nowy Żmigród. Zapis o 20 metrach dotyczące rzeki Wisłoki nie dotyczą terenu gminy Osiek Jasielski ponieważ takie tereny znajduje się poza otuliną MPN. Warto nadmienić zgodnie z art. 3 ustawy o ochronie przyrody że cele ochrony przyrody realizowane są przez uwzględnianie wymagań ochrony przyrody w strategiach, programach i dokumentach programowych, o których mowa w art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r. poz. 1973, 2127 i 2269), programach ochrony środowiska przyjmowanych przez organy jednostek samorządu terytorialnego, strategiach rozwoju województw, planach zagospodarowania przestrzennego województw, strategiach</p>
--	--	--	--	--	---

						rozwoju gmin, strategiach rozwoju ponadlokalnego, studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej oraz w działalności gospodarczej i inwestycyjnej.
66	17/2023	Gmina Osiek Jasielski/Wójt Gminy Osiek Jasielski	Rozdział 12 str. 224 pkt 1 ust. 6 / Proponujemy usunięcie słowa otuliny w przypadku budowy nowych lub remontu istniejących dróg w korytarzach ekologicznych na terenie Parku i otuliny należy wybudować przejścia dla zwierząt, w tym przepustów drogowych umożliwiających migrację płazów".	Budowa przejścia dla zwierząt, tym przepustów drogowych umożliwiających migrację płazów powoduje znacznie zwiększenie kosztów realizacji inwestycji w tym zakresie, to z kolei przyczyni się do ograniczenia remontów istniejących dróg i nowych inwestycji w tym zakresie.	nie	Zapis dotyczy wyłącznie terenów korytarzy ekologicznych, które według propozycji Planu Ochrony mają dotyczyć w gminie Osiek Jasielski jedynie obszarów cieków wodnych. W większości przypadków przejścia dla zwierząt istnieją w postaci mostów lub przepustów na istniejących drogach a w przypadku budowy nowych muszą i tak być wykonane.
67	18/2023	Gmina Osiek Jasielski/Wójt Gminy Osiek Jasielski	Rozdział 12 str. 224 pkt 2 ust. 1 / Proponujemy usunięcie zapisu unikania lokowania inwestycji uciążliwych dla środowiska w otulinie Parku, w szczególności	Uważamy, że ten zapis hamuje rozwój naszej gminy oraz uniemożliwi powstanie zaplecza turystycznego w otulinie Magurskiego Parku Narodowego na terenie Gminy Osiek Jasielski, które generowało by możliwość powstania dodatkowych miejsc pracy dla naszych mieszkańców. Zdajemy sobie sprawę że dobrze rozwinięta baza turystyczna wiąże się z inwestycjami., które	nie	Przepisy ustawy o ochronie przyrody nakładają na Park Narodowy obowiązek sporządzenia planu ochrony, który jest dokumentem planistycznym określającym cele, zadania, zasady i tryb ochrony parku. W ramach tego planu określone są również zasady ochrony przyrody i krajobrazu parku, w tym jego otoczenia. Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody art. 20 ust. 3 park narodowy ma obowiązek uwzględnienia wpływu działań na terenach sąsiadujących z parkiem na jego ochronę oraz wprowadzenia w planie ochrony odpowiednich

			generujących nadmierny hałas, drgania, zanieczyszczenia powietrza lub gleby i wody".	przyciągnęłyby turystów, także do Magurskiego Parku Narodowego.		zapisów dotyczących wymagań dla miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i projektów inwestycyjnych. W ten sposób ustawodawca daje narzędzie ochrony parku narodowego przed negatywnymi skutkami działań podejmowanych w jego otoczeniu. Wprowadzenie zapisów nie hamuje rozwoju, ponieważ nie odbiera możliwości korzystania z nieruchomości w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, a ewentualna zmiana w tym zakresie podlega zgodnie z ustawą o ochronie przyrody uzgodnieniu z dyrektorem parku narodowego. Osiągnięcie celów związanych z ochroną Parku przed zagrożeniami ze strony inwestycji lokalizowanych w otulinie Parku, które mogłyby w istotny sposób zagrażać cennym przyrodniczo ekosystemom Parku, stanowi zadanie służby Parku (m.in. w zakresie prowadzenia postępowań uzgodnieniowych o różnym zakresie) i nie jest zbiorem zakazów kierowanych do administracji samorządowej i właścicieli gruntów położonych w otulinie Parku. We wskazanym zapisie rozwój bazy turystycznej w tym obiektów usługowych o charakterze turystycznym nie był brany pod uwagę jako inwestycje uciążliwe dla środowiska w otulinie Parku, w szczególności generujących nadmierny hałas, drgania, zanieczyszczenia powietrza lub gleby i wody.
68	19/2023	Gmina Osiek Jasielski/Wójt Gminy Osiek Jasielski	Rozdział 12 str. 224 pkt 2 ust. 5 / Proponujemy usunięcie całości zapisu,, planowanie rozwoju zabudowy na zasadach kontynuacji i uzupełnień istniejących układów przestrzennych należy	Uważamy, że jest to blokowanie i ograniczenie możliwości zabudowy i rozwoju dla naszej gminy i mieszkańców.	nie	Przepisy ustawy o ochronie przyrody nakładają na Park Narodowy obowiązek sporządzenia planu ochrony, który jest dokumentem planistycznym określającym cele, zadania, zasady i tryb ochrony parku. W ramach tego planu określone są również zasady ochrony przyrody i krajobrazu parku, w tym jego otoczenia. Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody art. 20 ust. 3 park narodowy ma obowiązek uwzględnienia wpływu działań na terenach sąsiadujących z parkiem na jego ochronę oraz wprowadzenia w planie ochrony odpowiednich zapisów dotyczących wymagań dla miejscowych planów

			dążyć do ograniczenia rozproszenia zabudowy na terenach otwartych, z wyłączeniem tych terenów z możliwością lokalizacji nowej zabudowy siedliskowej"		<p>zagospodarowania przestrzennego i projektów inwestycyjnych. W ten sposób ustawodawca daje narzędzie ochrony parku narodowego przed negatywnymi skutkami działań podejmowanych w jego otoczeniu. Wprowadzenie zapisów nie blokuje i ogranicza możliwości zabudowy i rozwoju, zaproponowano możliwość jej powstawania poprzez kontynuację i uzupełnianie istniejących układów przestrzennych co i tak w obecnych uwarunkowaniach prawnych podlega zgodnie z ustawą o ochronie przyrody uzgodnieniu z dyrektorem parku narodowego. Osiąganie celów związanych z ochroną Parku przed zagrożeniami ze strony inwestycji lokalizowanych w otulinie Parku, które mogłyby w istotny sposób zagrażać cennym przyrodniczo ekosystemom Parku, stanowi zadanie służby Parku (m.in. w zakresie prowadzenia postępowań uzgodnieniowych o różnym zakresie) i nie jest zbiorem zakazów kierowanych do administracji samorządowej i właścicieli gruntów położonych w otulinie Parku.</p> <p>Warto zwrócić uwagę że zapisy planu ochrony nie odnoszą się do obecnego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Osiek Jasielski ale do przyszłych studiów i planów miejscowych lub wprowadzanych zmian w istniejących dokumentach co zostało wyartykułowane poprzez zapis „ proponuje się następujące ustalenia w nowo powstających dokumentach planistycznych”. Projekt planu ochrony został opracowany po wejściu w życie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Osiek Jasielski i odnosi się do zagrożeń wynikających obecnie i wprowadza ustalenia do przyszłych studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, planów zagospodarowania przestrzennego województw oraz planów</p>
--	--	--	--	--	---

						zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych zgodnie z art. 20 ust. 3 punkt 7 ustawy o ochronie przyrody.
69	20/2023	Gmina Osiek Jasielski/Wójt Gminy Osiek Jasielski	Rozdział 12 str. 224 pkt 2 ust. 6 / Proponujemy usunięcie całości zapisu prowadzenia ograniczeń dotyczących zmiany przeznaczenia terenów rolnych położonych z dala od zwartej zabudowy, ze szczególnym uwzględnieniem lokalizacji nowych przedsięwzięć zmieniających charakter terenów, w Parku i jego otulinie oraz w obszarze Natura 2000 Ostoja Magurska i obszarze Natura 2000 Beskid Niski, w częściach pokrywających się z obszarem Parku"	Uważamy, że prowadzenie ograniczeń zmian przeznaczenia terenów rolnych jest to blokowanie i ograniczenie prawa własności.	nie	Przepisy ustawy o ochronie przyrody nakładają na Park Narodowy obowiązek sporządzenia planu ochrony, który jest dokumentem planistycznym określającym cele, zadania, zasady i tryb ochrony parku. W ramach tego planu określone są również zasady ochrony przyrody i krajobrazu parku, w tym jego otoczenia. Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody art. 20 ust. 3 park narodowy ma obowiązek uwzględnienia wpływu działań na terenach sąsiadujących z parkiem na jego ochronę oraz wprowadzenia w planie ochrony odpowiednich zapisów dotyczących wymagań dla miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i projektów inwestycyjnych. W ten sposób ustawodawca daje narzędzie ochrony parku narodowego przed negatywnymi skutkami działań podejmowanych w jego otoczeniu. Wprowadzenie zapisów nie ogranicza praw własności, ponieważ nie odbiera możliwości korzystania z nieruchomości w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, a ewentualna zmiana w tym zakresie podlega zgodnie z ustawą o ochronie przyrody uzgodnieniu z dyrektorem parku narodowego. Warto zwrócić uwagę że zapisy planu ochrony nie odnoszą się do obecnego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Osiek Jasielski ale do przyszłych studiów i planów miejscowych lub wprowadzanych zmian w istniejących dokumentach co zostało wyartykułowane poprzez zapis „ proponuje się następujące ustalenia w nowo powstających dokumentach planistycznych”. Projekt planu ochrony został opracowany po

						<p>wejściu w życie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Osiek Jasielski i odnosi się do zagrożeń wynikających obecnie i wprowadza ustalenia do przyszłych studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, planów zagospodarowania przestrzennego województw oraz planów zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych zgodnie z art. 20 ust. 3 punkt 7 ustawy o ochronie przyrody.</p>
70	21/2023	Gmina Osiek Jasielski/Wójt Gminy Osiek Jasielski	<p>Rozdział 12 str. 224 pkt 2 ust. 7 / Proponujemy usunięcie całości zapisu,, prowadzenie sieci elektroenergetycznych pod ziemią, w przypadku budowy, przebudowy lub rozbudowy"</p>	Ze względów technicznych, nie zawsze jest taka możliwość.	częścio wo	<p>Przepisy ustawy o ochronie przyrody nakładają na Park Narodowy obowiązek sporządzenia planu ochrony, który jest dokumentem planistycznym określającym cele, zadania, zasady i tryb ochrony parku. W ramach tego planu określone są również zasady ochrony przyrody i krajobrazu parku, w tym jego otoczenia. Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody art. 20 ust. 3 park narodowy ma obowiązek uwzględnienia wpływu działań na terenach sąsiadujących z parkiem na jego ochronę oraz wprowadzenia w planie ochrony odpowiednich zapisów dotyczących wymagań dla miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i projektów inwestycyjnych. W ten sposób ustawodawca daje narzędzie ochrony parku narodowego przed negatywnymi skutkami działań podejmowanych w jego otoczeniu. Prowadzenie sieci elektroenergetycznych pod ziemią jest w tym momencie najszerzej stosowaną metodą ich budowy, co przekłada się na mały wpływ na krajobraz jak również zabezpieczenie linii przed czynnikami atmosferycznymi wpływającymi na jej działanie. Problemy związane z koniecznością okresowego utrzymania obszaru pod liniami napowietrznymi podcinania gałęzi drzew, wycinki drzew na wymaganej odległość są</p>

						<p>kosztowne i wpływające na otoczenie. Gminy w otulinie Parku Narodowego powinny bazować na rozwoju turystyki, co jest również kwestią składanych wniosków. Walory widokowe czy naturalny krajobraz jak najbardziej nieprzekształcony są bardzo w takich terenach istotne a linie elektroenergetyczne zaburzają krajobraz oraz wpływają na jego industrializację, co przekłada się na obniżenie wartości danego terenu dla potencjalnej turystyki. Z uwagi na sugestie gmin zapis zostanie częściowo rozszerzony o propozycje przedstawione we wnioskach.</p>
71	22/2023	Gmina Osiek Jasielski/Wójt Gminy Osiek Jasielski	<p>Rozdział 12 str. 224 pkt 2 ust.8 / Proponujemy usunięcie z zapisu słowa otulina.</p>	<p>Ograniczenie możliwości lokowania elektrowni wiatrowych lub innych obiektów zaburzających krajobraz powinno dotyczyć tylko terenu Parku.</p>	nie	<p>Przepisy ustawy o ochronie przyrody nakładają na Park Narodowy obowiązek sporządzenia planu ochrony, który jest dokumentem planistycznym określającym cele, zadania, zasady i tryb ochrony parku. W ramach tego planu określone są również zasady ochrony przyrody i krajobrazu parku, w tym jego otoczenia. Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody art. 20 ust. 3 park narodowy ma obowiązek uwzględnienia wpływu działań na terenach sąsiadujących z parkiem na jego ochronę oraz wprowadzenia w planie ochrony odpowiednich zapisów dotyczących wymagań dla miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i projektów inwestycyjnych. W ten sposób ustawodawca daje narzędzie ochrony parku narodowego przed negatywnymi skutkami działań podejmowanych w jego otoczeniu. Zgodnie z istniejącym prawodawstwem a dokładnie ustawą z dnia 9 marca 2023 r. o zmianie ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych oraz niektórych innych ustaw lokalizacja elektrowni wiatrowej wymaga zachowania odległość od parku narodowego która jest równa lub większa od dziesięciokrotności całkowitej wysokości elektrowni wiatrowej.</p>

72	23/2023	Gmina Osiek Jasielski/Wójt Gminy Osiek Jasielski	Rozdział 12 str. 224 pkt 2 ust.9 / Proponujemy usunięcie z zapisu słowa otulina.	Ograniczenie możliwości nowych masztów przekaźnikowych telefonii komórkowej powinno dotyczyć tylko terenu Parku.	nie	<p>Ustalenia zawarte w rozdziale 12, dotyczą zarówno obszaru Parku jak również obszaru wokół niego (otulina) z uwagi na eliminacji lub ograniczenia istniejących i potencjalnych zagrożeń na przyrodę Parku Narodowego. Zapisy dotyczące ograniczenia lokalizowania masztów telefonii komórkowej wynikają z zagrożenia obniżenia walorów krajobrazowych nie tylko Parku ale również otuliny. Lokalizowanie masztów telefonii komórkowej budzi ostatnio znaczny sprzeciw społeczny. Społeczeństwo często nie chce budowy takich obiektów z powodów obawy o negatywny wpływ na zdrowie, wskazane powyżej walory krajobrazowe czy utratę wartości gruntów czy budynków znajdujących się w sąsiedztwie.</p> <p>Obecnie po zmianie prawa takie obiekty nie wymagają procedury oceny na środowisko więc społeczność lokalne nie może być stroną w trakcie wydawania decyzji o lokalizacji. W tym momencie zapisy w studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gmin mogą wpływać na ograniczenia lokalizowania takich obiektów i jest to jedyna możliwość wpływu społeczności lokalnej na decydowaniu o ich lokalizowaniu ich sąsiedztwie. Zapisy wprowadzane przez plan ochrony mogą temu pomóc. Ograniczenia wynikające z punktu 9 mają za zadanie choć w części minimalizować wpływ takich inwestycji na etapie planów miejscowych poprzez grupowanie przekaźników różnych operatorów na jednym maszcie, lokalizowanie infrastruktury telekomunikacyjnej na istniejących obiektach kubaturowych czy dopuszcza się możliwość budowy neutralnych krajobrazowo obiektów służących poprawie jakości połączeń telefonicznych. Nie mają na celu ograniczenia dostępu do usług telekomunikacyjnych co jest uwidocznione w końcowym zapisie.</p>
----	---------	--	---	--	-----	---

73	24/2023	Gmina Osiek Jasielski/Wójt Gminy Osiek Jasielski	Rozdział 12 str. 224 pkt 2 ust.10 / Proponujemy usunięcie z całości zapisu.	Brak i ograniczenie lokalizacji tablic informacyjnych i reklamowych w otulinie Parku wpłynie niekorzystnie na rozwój i promocję nie tylko gminy, ale też samego Parku.	tak	Zapis zostanie usunięty.
74	25/2023	Gmina Osiek Jasielski/Wójt Gminy Osiek Jasielski	Rozdział 12 str. 225 pkt 2 ust.19 / Proponujemy dodanie zapisu iż nie dotyczy to otuliny	Wyłączenie możliwości pozyskiwania do celów gospodarczych skał, w tym torfu oraz skamieniałości, w tym kopalnianych szczątków roślin i zwierząt oraz minerałów nie powinno dotyczyć terenów otuliny.	tak	Zapis zostanie usunięty.
75	26/2023	Gmina Osiek Jasielski/Wójt Gminy Osiek Jasielski	Rozdział 12 str. 225 pkt 3 / Proponujemy dodanie zapisu iż niniejsze propozycje nie dotyczą otuliny	Zaproponowane zasady ochrony architektury i budownictwa w nowo powstałych dokumentach planistycznych nie powinny dotyczyć otuliny.	nie	Przepisy ustawy o ochronie przyrody nakładają na Park Narodowy obowiązek sporządzenia planu ochrony, który jest dokumentem planistycznym określającym cele, zadania, zasady i tryb ochrony parku. W ramach tego planu określone są również zasady ochrony przyrody i krajobrazu parku, w tym jego otoczenia. Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody art. 20 ust. 3 park narodowy ma obowiązek uwzględnienia wpływu działań na terenach sąsiadujących z parkiem na jego ochronę oraz wprowadzenia w planie ochrony odpowiednich zapisów dotyczących wymagań dla miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i projektów inwestycyjnych. W ten sposób ustawodawca daje narzędzie ochrony parku narodowego przed negatywnymi skutkami działań podejmowanych w jego otoczeniu.
76	27/2023	Gmina Osiek Jasielski/Wójt Gminy Osiek Jasielski	Rozdział 12 str. 225 pkt 4 ppkt 2 d / Proponujemy usunięcie zapisu: zachowanie zabudowy biologicznej rzek i potoków	Uważamy, że Magurski Park Narodowy nie powinien ingerować w zabudowę biologiczną rzek i jezior na terenie otuliny.	nie	Przepisy ustawy o ochronie przyrody nakładają na Park Narodowy obowiązek sporządzenia planu ochrony, który jest dokumentem planistycznym określającym cele, zadania, zasady i tryb ochrony parku. W ramach tego planu określone są również zasady ochrony przyrody i krajobrazu parku, w tym jego otoczenia. Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody art. 20 ust. 3 park narodowy ma obowiązek uwzględnienia wpływu działań na terenach sąsiadujących z parkiem na jego

						<p>ochronę oraz wprowadzenia w planie ochrony odpowiednich zapisów dotyczących wymagań dla miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i projektów inwestycyjnych. W ten sposób ustawodawca daje narzędzie ochrony parku narodowego przed negatywnymi skutkami działań podejmowanych w jego otoczeniu.</p> <p>Zapisy planu ochrony w punkcie 4 ustęp 2 podpunkt b dopuszczają prowadzenie prac hydrotechnicznych związanych z ochroną przeciwsuszą, przeciwpowodziową i popowodziowym usuwaniem szkód, niezbędnych dla zabezpieczenia infrastruktury technicznej, w szczególności dróg, mostów, kanalizacji i sieci teletechnicznych lub zabudowań zlokalizowanych na terenach przyległych do cieków.</p>
77	28/2023	Gmina Osiek Jasielski/Wójt Gminy Osiek Jasielski	<p>Rozdział 12 str. 225 pkt 4 ppkt 2 e /</p> <p>Proponujemy usunięcie zapisu: ograniczenie możliwości poboru żwiru z koryt cieków naturalnych</p>	Uważamy, że Magurski Park Narodowy nie powinien ograniczać możliwość poboru żwiru z koryt cieków naturalnych.	nie	<p>Przepisy ustawy o ochronie przyrody nakładają na Park Narodowy obowiązek sporządzenia planu ochrony, który jest dokumentem planistycznym określającym cele, zadania, zasady i tryb ochrony parku. W ramach tego planu określone są również zasady ochrony przyrody i krajobrazu parku, w tym jego otoczenia. Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody art. 20 ust. 3 park narodowy ma obowiązek uwzględnienia wpływu działań na terenach sąsiadujących z parkiem na jego ochronę oraz wprowadzenia w planie ochrony odpowiednich zapisów dotyczących wymagań dla miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i projektów inwestycyjnych. W ten sposób ustawodawca daje narzędzie ochrony parku narodowego przed negatywnymi skutkami działań podejmowanych w jego otoczeniu.</p>
78	29/2023	Rada Gminy Nowy Żmigród	Wnosimy stanowczy sprzeciw w stosunku do wyznaczenia na terenie otuliny Parku pasów wolnych od zabudowy w	W otulinie Magurskiego Parku Narodowego znajdują się miejscowości: Kąty, Skalnik, Brzezowa, Desznica i Jaworze, wchodzące w skład Gminy Nowy Żmigród. Zabudowa jednorodzinna i zagrodowa w tych	nie	<p>Przepisy ustawy o ochronie przyrody nakładają na Park Narodowy obowiązek sporządzenia planu ochrony, który jest dokumentem planistycznym określającym cele, zadania, zasady i tryb ochrony parku. W ramach tego planu określone są również zasady ochrony przyrody i krajobrazu parku, w</p>

			<p>odległości minimum 15 m od linii brzegowych rzek i potoków, a dla rzeki Wisłoki minimum 20 m.</p>	<p>miejsowościach jest zlokalizowana w bliskiej odległości potoków oraz przepływającej przez nie rzeki Wisłoki. Proponowane zapisy ograniczą mieszkańcom możliwość zabudowy, zarówno budynkami mieszkalnymi czy gospodarczymi, prywatnych posesji, mogą wpłynąć na zablokowanie inwestycji, uruchomienie działalności gospodarczej czy agroturystycznej. Powyższe zapisy spowodują również ograniczenie prawa własności</p>	<p>tym jego otoczenia. Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody art. 20 ust. 3 park narodowy ma obowiązek uwzględnienia wpływu działań na terenach sąsiadujących z parkiem na jego ochronę oraz wprowadzenia w planie ochrony odpowiednich zapisów dotyczących wymagań dla miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i projektów inwestycyjnych. W ten sposób ustawodawca daje narzędzie ochrony parku narodowego przed negatywnymi skutkami działań podejmowanych w jego otoczeniu. Wprowadzenie zapisów nie ogranicza praw własności, ponieważ nie odbiera możliwości korzystania z nieruchomości w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, a ewentualna zmiana w tym zakresie podlega zgodnie z ustawą o ochronie przyrody uzgodnieniu z dyrektorem parku narodowego. Zapis 15 metrów i 20 metrów jest jednakowy dla wszystkich gmin sąsiadujących z Magurskim Parkiem Narodowym oraz istnieje już w obecnie funkcjonujących dokumentach niektórych gmin np. studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Krempna, Osiek Jasielski czy miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy Sękowa, Nowy Żmigród. Warto nadmienić zgodnie z art. 3 ustawy o ochronie przyrody że cele ochrony przyrody realizowane są przez uwzględnianie wymagań ochrony przyrody w strategiach, programach i dokumentach programowych, o których mowa w art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r. poz. 1973, 2127 i 2269), programach ochrony środowiska przyjmowanych przez organy jednostek samorządu terytorialnego, strategiach rozwoju województw, planach zagospodarowania przestrzennego województw, strategiach rozwoju gmin, strategiach rozwoju ponadlokalnego, studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania</p>
--	--	--	--	---	---

						przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej oraz w działalności gospodarczej i inwestycyjnej.
79	29/2023	Rada Gminy Nowy Żmigród	Brak w projekcie Planu szczegółowych informacji (dokładnej lokalizacji) przedstawiających obszar rozszerzenia strefy ochrony ścisłej. Ponadto prosimy o wskazanie czy rozszerzeniu podlega obszar ochrony ścisłej Kamień.	Wprowadzenie zwiększonej strefy ochrony ścisłej spowoduje znaczne ograniczenia gospodarcze związane z pozyskiwaniem surowca drzewnego opałowego.	nie	Pozyskiwanie drewna w ramach działań ochronnych jest działaniem ubocznym w ramach wykonywanych zabiegów dążących do poprawy stanu zachowania zasobów przyrodniczych lub ich odtworzenia. Park Narodowy w ramach cięć przebudowy oraz cięć pielęgnacyjnych corocznie pozyskuje około 3000 m3 (około 4000 mp) drewna stosowego co zaspokaja zapotrzebowanie na lokalnym rynku drewna opałowego. Projekt planu ochrony nie zakłada zmniejszenia tej wielkości. Natomiast ograniczenie obszarów ochrony ścisłej lub zachowanie ich w obecnym kształcie negatywnie wpłynie na przyrodę Parku Narodowego, co zostało przedstawione w zawarte w syntezie planu ochrony przygotowanej przez Prof. dr hab. Jerzy Szwagrzyka. Bardzo ważnym elementem właściwego rozmieszczenia obszarów ochrony ścisłej i ochrony częściowej jest uwzględnienie specyfiki gatunków czy zbiorowisk, którym ta ochrona ma służyć. W przypadku roślin i zbiorowisk nieleśnych mogą to być obszary niewielkie; jednak i w tym przypadku potrzebne jest utrzymanie przestrzennej ciągłości oraz możliwości kontaktu między poszczególnymi płatami zbiorowisk. Jest to istotne ze względu na możliwość dyspersji nasion, ale w jeszcze większym stopniu na możliwość wymiany genów w procesie zapylania. Niewielkie i izolowane przestrzenie płaty, ze względu na brak zapylających owadów, mogą być w dłuższej perspektywie skazane na zanik populacji rzadkich i chronionych gatunków pomimo prowadzonych lokalnie prób ich czynnej ochrony. W przypadku ssaków i ptaków

					<p>wymagających ochrony ścisłej, obszary objęte tą ochroną powinny być odpowiednio duże i zwarte, ponieważ jednym z kluczowych ich zadań jest zapewnienie spokoju chronionym gatunkom. Muszą też mieć ze sobą łączność ekologiczną, co wymaga przestrzennej spójności tych obszarów. W terenach przeznaczonych do ochrony częściowej, a zwłaszcza do ochrony czynnej, istnieje potrzeba częstego powtarzania określonych zabiegów; takich jak cięcia w drzewostanie czy koszenie i usuwanie biomasy w zbiorowiskach nieleśnych. Wymaga to istnienia odpowiedniej sieci dobrze utrzymanych dróg. Istniejąca tam sieć dróg powinna być, zatem utrzymywana i remontowana, tak, aby zapewnić odpowiednią dostępność tego terenu. Wspomniane tutaj uwarunkowania przestrzenne w znaczny sposób określają wielkość obszarów objętych ochroną ścisłą i ochroną częściową oraz ich wzajemne usytuowania.</p> <p>Założony w projekcie planu ochrony obszar ochrony ścisłej obejmujący 39,5% powierzchni Magurskiego Parku Narodowego, stanowi wyważony kompromis między początkowymi propozycjami Parku, zakładającymi objęcie ochroną ścisłą około 25% powierzchni, oraz propozycjami przedstawianymi w niektórych operatach, sugerującymi objęcie ochroną ścisłą około 60% powierzchni Parku. Warto podkreślić, że głównym celem ochrony ścisłej w Magurskim Parku Narodowym nie jest ochrona wyjątkowo dobrze zachowanych, naturalnych drzewostanów stanowiących 68 % powierzchni Parku ale ochrona naturalnych procesów i uzależnionych od ich niezakłóconego przebiegu populacji gatunków o charakterze puszczańskim, wymagających dużych ilości martwych drzew oraz spokoju w swoich ostojach, który może być zapewniony tylko na obszarach gdzie wykluczona jest wszelka ingerencja człowieka. To,</p>
--	--	--	--	--	--

						zatem rzadkie gatunki grzybów, porostów, mszaków, saproksylicznych owadów, ptaków związanych ze starymi drzewostanami obfitującymi w martwe drzewa oraz dużych ssaków drapieżnych będą głównymi beneficjentami ochrony ścisłej.
80	29/2023	Rada Gminy Nowy Żmigród	Proponujemy usunięcie słowa otuliny w przypadku budowy nowych lub remontu istniejących dróg w korytarzach ekologicznych na terenie Parku i otuliny należy wybudować przejścia dla zwierząt w tym przepustów drogowych umożliwiających migrację płazów". remontów istniejących już dróg i planowania nowych inwestycji	Budowa przejścia dla zwierząt, tym przepustów drogowych umożliwiających migrację płazów powoduje znaczne zwiększenie kosztów realizacji inwestycji w tym zakresie, a to z kolei przyczyni się do ograniczenia	nie	Zapis dotyczy wyłącznie terenów korytarzy ekologicznych, które według propozycji Planu Ochrony mają dotyczyć w gminie Nowy Żmigród obszarów wskazanych jako „Tereny zieleni korytarzy ekologicznych” i oznaczonych symbolem ZI w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego gminy Nowy Żmigród. W większości przypadków przejścia dla zwierząt istnieją w postaci mostów lub przepustów na istniejących drogach a w przypadku budowy nowych muszą i tak być wykonane.
81	29/2023	Rada Gminy Nowy Żmigród	Proponujemy usunięcie zapisu „unikania lokowania inwestycji uciążliwych dla środowiska w otulinie Parku, w szczególności generujących nadmierny hałas, drgania, zanieczyszczenia powietrza lub gleby i wody”.	Powyższy zapis ogranicza rozwój Gminy oraz uniemożliwi powstawanie zaplecza gospodarczego, jak i turystycznego w otulinie Magurskiego Parku Narodowego na terenie Gminy Nowy Żmigród, które generowałyby możliwość tworzenia dodatkowych miejsc pracy.	nie	Przepisy ustawy o ochronie przyrody nakładają na Park Narodowy obowiązek sporządzenia planu ochrony, który jest dokumentem planistycznym określającym cele, zadania, zasady i tryb ochrony parku. W ramach tego planu określone są również zasady ochrony przyrody i krajobrazu parku, w tym jego otoczenia. Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody art. 20 ust. 3 park narodowy ma obowiązek uwzględnienia wpływu działań na terenach sąsiadujących z parkiem na jego ochronę oraz wprowadzenia w planie ochrony odpowiednich zapisów dotyczących wymagań dla miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i projektów inwestycyjnych. W ten sposób ustawodawca daje narzędzie

						<p>ochrony parku narodowego przed negatywnymi skutkami działań podejmowanych w jego otoczeniu. Wprowadzenie zapisów nie hamuje rozwoju, ponieważ nie odbiera możliwości korzystania z nieruchomości w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, a ewentualna zmiana w tym zakresie podlega zgodnie z ustawą o ochronie przyrody uzgodnieniu z dyrektorem parku narodowego.</p> <p>Osiąganie celów związanych z ochroną Parku przed zagrożeniami ze strony inwestycji lokalizowanych w otulinie Parku, które mogłyby w istotny sposób zagrażać cennym przyrodniczo ekosystemom Parku, stanowi zadanie służby Parku (m.in. w zakresie prowadzenia postępowań uzgodnieniowych o różnym zakresie) i nie jest zbiorem zakazów kierowanych do administracji samorządowej i właścicieli gruntów położonych w otulinie Parku.</p> <p>We wskazanym zapisie rozwój bazy turystycznej w tym obiektów usługowych o charakterze turystycznym nie był brany pod uwagę jako inwestycje uciążliwe dla środowiska w otulinie Parku, w szczególności generujących nadmierny hałas, drgania, zanieczyszczenia powietrza lub gleby i wody.</p>
82	29/2023	Rada Gminy Nowy Żmigród	Rozdział 12 str. 224 pkt 2 ust. 6 - Proponujemy usunięcie całości zapisu prowadzenia ograniczeń dotyczących zmiany przeznaczenia terenów rolnych położonych z dala od zwartej zabudowy, ze szczególnym uwzględnieniem lokalizacji nowych przedsięwzięć zmieniających charakter	Uważamy, że prowadzenie ograniczeń zmian przeznaczenia terenów rolnych blokuje i ogranicza prawo własności.	nie	<p>Przepisy ustawy o ochronie przyrody nakładają na Park Narodowy obowiązek sporządzenia planu ochrony, który jest dokumentem planistycznym określającym cele, zadania, zasady i tryb ochrony parku. W ramach tego planu określone są również zasady ochrony przyrody i krajobrazu parku, w tym jego otoczenia. Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody art. 20 ust. 3 park narodowy ma obowiązek uwzględnienia wpływu działań na terenach sąsiadujących z parkiem na jego ochronę oraz wprowadzenia w planie ochrony odpowiednich zapisów dotyczących wymagań dla miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i projektów inwestycyjnych. W ten sposób ustawodawca daje narzędzie ochrony parku narodowego przed negatywnymi skutkami</p>

			<p>terenów, w Parku i jego otulinie oraz w obszarze Natura 2000 Ostoja Magurska i obszarze Natura 2000 Beskid Niski, w częściach pokrywających się z obszarem Parku".</p>			<p>działań podejmowanych w jego otoczeniu. Wprowadzenie zapisów nie ogranicza praw własności, ponieważ nie odbiera możliwości korzystania z nieruchomości w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, a ewentualna zmiana w tym zakresie podlega zgodnie z ustawą o ochronie przyrody uzgodnieniu z dyrektorem parku narodowego.</p> <p>Warto zwrócić uwagę że zapisy planu ochrony nie odnoszą się do obecnego miejscowego planu gminy Nowy Żmigród ale do przyszłych studiów i planów miejscowych lub wprowadzanych zmian w istniejących dokumentach co zostało wyartykułowane poprzez zapis „ proponuje się następujące ustalenia w nowo powstających dokumentach planistycznych”. Projekt planu ochrony został opracowany po wejściu w życie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Osiek Jasielski i odnosi się do zagrożeń wynikających obecnie i wprowadza ustalenia do przyszłych studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, planów zagospodarowania przestrzennego województw oraz planów zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych zgodnie z art. 20 ust. 3 punkt 7 ustawy o ochronie przyrody.</p>
83	29/2023	Rada Gminy Nowy Żmigród	<p>Rozdział 12 str. 224 pkt 2 ust. 7 - Proponujemy usunięcie całości zapisu,, prowadzenie sieci elektroenergetycznych pod ziemią, w przypadku</p>	<p>Z uwagi na ciężkie warunki terenowe nie zawsze istnieje techniczna możliwość prowadzenie sieci elektroenergetycznych pod ziemią. Proszę o złagodzenie zapisów.</p>	<p>częścio wo</p>	<p>Przepisy ustawy o ochronie przyrody nakładają na Park Narodowy obowiązek sporządzenia planu ochrony, który jest dokumentem planistycznym określającym cele, zadania, zasady i tryb ochrony parku. W ramach tego planu określone są również zasady ochrony przyrody i krajobrazu parku, w tym jego otoczenia. Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody art. 20 ust. 3 park narodowy ma obowiązek uwzględnienia</p>

			budowy, przebudowy lub rozbudowy".			wpływu działań na terenach sąsiadujących z parkiem na jego ochronę oraz wprowadzenia w planie ochrony odpowiednich zapisów dotyczących wymagań dla miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i projektów inwestycyjnych. W ten sposób ustawodawca daje narzędzie ochrony parku narodowego przed negatywnymi skutkami działań podejmowanych w jego otoczeniu. Prowadzenie sieci elektroenergetycznych pod ziemią jest w tym momencie najszerzej stosowaną metodą ich budowy, co przekłada się na mały wpływ na krajobraz jak również zabezpieczenie linii przed czynnikami atmosferycznymi wpływającymi na jej działanie. Problemy związane z koniecznością okresowego utrzymania obszaru pod liniami napowietrznymi podcinania gałęzi drzew, wycinki drzew na wymaganej odległość są kosztowne i wpływające na otoczenie. Gminy w otulinie Parku Narodowego powinny bazować na rozwoju turystyki, co jest również kwestią składanych wniosków. Walory widokowe czy naturalny krajobraz jak najbardziej nieprzekształcony są bardzo w takich terenach istotne a linie elektroenergetyczne zaburzają krajobraz oraz wpływają na jego industrializację, co przekłada się na obniżenie wartości danego terenu dla potencjalnej turystyki. Z uwagi na sugestie gmin zapis zostanie częściowo rozszerzony o propozycje przedstawione we wnioskach.
84	29/2023	Rada Gminy Nowy Żmigród	Rozdział 12 str. 224 pkt 2 ust.9 Proponujemy usunięcie z zapisu słowa „otulina”.	Ograniczenie możliwości wznoszenia nowych masztów przekaźnikowych telefonii komórkowej powinno dotyczyć tylko terenu Parku. Budowa przekaźników na terenie Gminy Nowy Żmigród jest konieczna z uwagi na trudne warunki terenowe (położenie zabudowań mieszkalnych w licznych dolinach, przysiółkach) celem zapewnienia społeczeństwu, w tym przede	nie	Ustalenia zawarte w rozdziale 12, dotyczą zarówno obszaru Parku jak również obszaru wokół niego (otulina) z uwagi na eliminacji lub ograniczania istniejących i potencjalnych zagrożeń na przyrodę Parku Narodowego. Zapisy dotyczące ograniczenia lokalizowania masztów telefonii komórkowej wynikają z zagrożenia obniżenia walorów krajobrazowych nie tylko Parku ale również otuliny. Lokalizowanie masztów telefonii komórkowej budzi ostatnio znaczny sprzeciw społeczny. Społeczeństwo często nie chce budowy takich

				<p>wszystkim młodzieży oraz dzieciom, dostępu do mediów.</p>	<p>objektów z powodów obawy o negatywny wpływ na zdrowie, wskazane powyżej walory krajobrazowe czy utratę wartości gruntów czy budynków znajdujących się w sąsiedztwie.</p> <p>Obecnie po zmianie prawa takie obiekty nie wymagają procedury oceny na środowisko więc społeczność lokalne nie może być stroną w trakcie wydawania decyzji o lokalizacji. W tym momencie zapisy w studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gmin mogą wpływać na ograniczenia lokalizowania takich obiektów i jest to jedyna możliwość wpływu społeczności lokalnej na decydowaniu o ich lokalizowaniu ich sąsiedztwie. Zapisy wprowadzane przez plan ochrony mogą temu pomóc. Ograniczenia wynikające z punktu 9 mają za zadanie choć w części minimalizować wpływ takich inwestycji na etapie planów miejscowych poprzez grupowanie przekazników różnych operatorów na jednym maszcie, lokalizowanie infrastruktury telekomunikacyjnej na istniejących obiektach kubaturowych czy dopuszcza się możliwość budowy neutralnych krajobrazowo obiektów służących poprawie jakości połączeń telefonicznych. Nie mają na celu ograniczenia dostępu do usług telekomunikacyjnych co jest uwidocznione w końcowym zapisie.</p> <p>W rozdziale 4 punkt 4. Zewnętrzne zagrożenia potencjalne w tabeli pod numerem 9 zostanie dodane zagrożenie „Obniżenia walorów krajobrazowych Parku”. Jako sposób eliminacji i ograniczania zagrożenia oraz jego skutków - Współpraca z samorządami przy tworzeniu studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.</p>
--	--	--	--	--	---

85	29/2023	Rada Gminy Nowy Żmigród	Rozdział 12 str. 224 pkt 2 ust.10 - Proponujemy usunięcie całości zapisu.	Proponuję aby w otulinie Magurskiego Parku Narodowego istniała możliwość lokalizacji tablic informacyjnych. Umieszczenie tablic nie wpłynie w żaden sposób na zapisy dotyczące ochrony Parku.	tak	Zapis zostanie usunięty.
86	29/2023	Rada Gminy Nowy Żmigród	Rozdział 12 str. 224, 225 pkt 2 ust. 16, 17 - Proponujemy usunięcie zapisu dot. „dążenia do pełnego wyposażenia terenów zainwestowanych w infrastrukturę techniczną, zwłaszcza kanalizację, dążenie do odprowadzenia ścieków do sieci kanalizacji sanitarnej zakończonej wysokosprawną oczyszczalnią”.	Zakres budowy sieci kanalizacji sanitarnej został uregulowany odrębnymi ustawami. Budowa sieci kanalizacji sanitarnej należy do zadań własnych gminy. Wnioskujemy o wykreślenie zapisów.	nie	Zapisy w punktach od 16 do 17 nie są sprzeczne z odrębnymi ustawami. Ustalenia zawarte w rozdziale 12, dotyczą zarówno obszaru Parku jak również obszaru wokół niego (otulina) z uwagi na eliminacji lub ograniczania istniejących i potencjalnych zagrożeń na przyrodę Parku Narodowego. Zapisy dotyczące wyposażenia terenów zainwestowanych w infrastrukturę techniczną, zwłaszcza kanalizację, dążenia do odprowadzenia ścieków do sieci kanalizacji sanitarnej zakończonej wysokosprawną oczyszczalnią czy stosowania indywidualnych lub grupowych systemów oczyszczania ścieków oraz zbiorników bezodpływowych, opróżnianych do stacji zlewnych ścieków wynikają z zagrożenia zanieczyszczenia wód i gleby
87	30/2023	Gmina Nowy Żmigród/Wójt Gminy Nowy Żmigród	Rozdział 12 str. 223 pkt 1 ust.3 / Proponujemy wykreślenie zapisów dotyczących wprowadzenia „ na obszarze otuliny zaleca się wyznaczenie pasów wolnych od zabudowy w odległości minimum 15 m od linii brzegowych rzek i potoków, a dla rzeki Wiśłoki minimum 20 m”.	W otulinie Magurskiego Parku Narodowego w Gminie Nowy Żmigród znajdują się miejscowości: Kąty, Skalnik, Brzezowa Desznica, Jaworze. Zabudowa jednorodzinna i zagrodowa jest zlokalizowana po obu stronach w bliskiej odległości od przepływających przez te miejscowości potoków oraz rzeki Wiśłoki. Ograniczenie to w szczególności ingeruje w prawo własności tych mieszkańców oraz ogranicza możliwość zabudowy prywatnych	nie	Przepisy ustawy o ochronie przyrody nakładają na Park Narodowy obowiązek sporządzenia planu ochrony, który jest dokumentem planistycznym określającym cele, zadania, zasady i tryb ochrony parku. W ramach tego planu określone są również zasady ochrony przyrody i krajobrazu parku, w tym jego otoczenia. Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody art. 20 ust. 3 park narodowy ma obowiązek uwzględnienia wpływu działań na terenach sąsiadujących z parkiem na jego ochronę oraz wprowadzenia w planie ochrony odpowiednich zapisów dotyczących wymagań dla miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i projektów inwestycyjnych. W ten sposób ustawodawca daje narzędzie ochrony parku narodowego przed negatywnymi skutkami

				<p>nieruchomości, jak również może negatywnie wpłynąć na możliwość realizowania inwestycji. Powyższe zapisy powinny dotyczyć jedynie terenu Parku. Uważamy, że regulacje prawa budowlanego w tym zakresie są wystarczające.</p>	<p>działań podejmowanych w jego otoczeniu. Wprowadzenie zapisów nie ogranicza praw własności, ponieważ nie odbiera możliwości korzystania z nieruchomości w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, a ewentualna zmiana w tym zakresie podlega zgodnie z ustawą o ochronie przyrody uzgodnieniu z dyrektorem parku narodowego. Zapis 15 metrów od linii brzegowych rzek i potoków, a dla rzeki Wisłoki minimum 20 m jest jednakowy dla wszystkich gmin sąsiadujących z Magurskim Parkiem Narodowym oraz istnieje już w obecnie funkcjonujących dokumentach niektórych gmin np. studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Krempna, Osiek Jasielski czy miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy Sękowa, Nowy Żmigród. Warto nadmienić zgodnie z art. 3 ustawy o ochronie przyrody, że cele ochrony przyrody realizowane są przez uwzględnianie wymagań ochrony przyrody w strategiach, programach i dokumentach programowych, o których mowa w art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r. poz. 1973, 2127 i 2269), programach ochrony środowiska przyjmowanych przez organy jednostek samorządu terytorialnego, strategiach rozwoju województw, planach zagospodarowania przestrzennego województw, strategiach rozwoju gmin, strategiach rozwoju ponadlokalnego, studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej oraz w działalności gospodarczej i inwestycyjnej.</p>
--	--	--	--	---	---

88	31/2023	Gmina Nowy Żmigród/Wójt Gminy Nowy Żmigród	<p>Rozdział I , Pkt III 1 /</p> <p>Wnioskujemy o zachowanie na dotychczasowym poziomie obszarów objętych ochroną ścisłą, czynną i krajobrazową.</p>	<p>Rozszerzenie w/w ochrony utrudni możliwości inwestycyjne, jak również może wpłynąć na ograniczenie możliwości pozyskania surowca drzewnego opałowego.</p> <p>Brak w projekcie Planu szczegółowych informacji (dokładnej lokalizacji) przedstawiających obszar rozszerzenia strefy ochrony ścisłej. Ponadto prosimy o wskazanie czy ochrona ścisła jest planowana dla istniejącego obszaru ochrony ścisłej Kamień.</p>	nie	<p>Koncepcja ochrony Magurskiego Parku Narodowego została przygotowana na podstawie kilkuletnich badań terenowych przez grono naukowców. Główne jej założenia zostały zawarte w syntezie planu ochrony przygotowanej przez Prof. dr hab. Jerzego Szwagrzyka. Autor koncepcji wskazuje następujące wyjaśnienia – „Operaty szczegółowe składające się na projekt planu ochrony, a przede wszystkim operat ochrony fauny, postulowały wielokrotne zwiększenie obszaru objętego ochroną ścisłą, do około 60% powierzchni. Z drugiej strony, operaty ochrony zbiorowisk nieleśnych i flory wskazywały na potrzebę stosowania zabiegów ochrony czynnej na całej powierzchni zbiorowisk nieleśnych, stanowiących mniej niż 5% powierzchni Parku, ale rozproszonych na większej części jego obszaru. Niemal 20% powierzchni Parku stanowią drzewostany przedplonowe, w znacznej mierze sosnowe, które były sukcesywnie poddawane procesom przebudowy. Potrzeby przebudowy tych drzewostanów, a szczególnie kontynuacji zapoczątkowanych w ostatnich latach procesów wprowadzania i pielęgnacji odnowień gatunków właściwych dla odpowiednich siedlisk, także wskazują na zakres obszarów, w których prowadzona ma być ochrona czynna. Bardzo ważnym elementem właściwego rozmieszczenia obszarów ochrony ścisłej i ochrony częściowej jest uwzględnienie specyfiki gatunków czy zbiorowisk, którym ta ochrona ma służyć. W przypadku roślin i zbiorowisk nieleśnych mogą to być obszary niewielkie; jednak i w tym przypadku potrzebne jest utrzymanie przestrzennej ciągłości oraz możliwości kontaktu między poszczególnymi płatami zbiorowisk. Jest to istotne ze względu na możliwość dyspersji nasion, ale w jeszcze większym stopniu na możliwość wymiany genów w procesie zapylania. Niewielkie i izolowane przestrzennie płaty, ze względu na brak</p>
----	---------	--	---	--	-----	--

					<p>zapyłających owadów, mogą być w dłuższej perspektywie skazane na zanik populacji rzadkich i chronionych gatunków pomimo prowadzonych lokalnie prób ich czynnej ochrony. W przypadku ssaków i ptaków wymagających ochrony ścisłej, obszary objęte tą ochroną powinny być odpowiednio duże i zwarte, ponieważ jednym z kluczowych ich zadań jest zapewnienie spokoju chronionym gatunkom. Muszą też mieć ze sobą łączność ekologiczną, co wymaga przestrzennej spójności tych obszarów. W terenach przeznaczonych do ochrony częściowej, a zwłaszcza do ochrony czynnej, istnieje potrzeba częstego powtarzania określonych zabiegów; takich jak cięcia w drzewostanie czy koszenie i usuwanie biomasy w zbiorowiskach nieleśnych. Wymaga to istnienia odpowiedniej sieci dobrze utrzymanych dróg. Istniejąca tam sieć dróg powinna być, zatem utrzymywana i remontowana, tak, aby zapewnić odpowiednią dostępność tego terenu. Wspomniane tutaj uwarunkowania przestrzenne w znaczny sposób określają wielkość obszarów objętych ochroną ścisłą i ochroną częściową oraz ich wzajemne usytuowania.”</p> <p>Założony w projekcie planu ochrony obszar ochrony ścisłej obejmujący 39,5% powierzchni Magurskiego Parku Narodowego, stanowi wyważony kompromis między początkowymi propozycjami Parku, zakładającymi objęcie ochroną ścisłą około 25% powierzchni, oraz propozycjami przedstawianymi w niektórych operatach, sugerującymi objęcie ochroną ścisłą około 60% powierzchni Parku. Warto podkreślić, że głównym celem ochrony ścisłej w Magurskim Parku Narodowym nie jest ochrona wyjątkowo dobrze zachowanych, naturalnych drzewostanów stanowiących 68 % powierzchni Parku ale ochrona naturalnych procesów i uzależnionych od ich niezakłóconego przebiegu populacji gatunków o charakterze puszczańskim, wymagających</p>
--	--	--	--	--	---

						<p>dużych ilości martwych drzew oraz spokoju w swoich ostojach, który może być zapewniony tylko na obszarach gdzie wykluczona jest wszelka ingerencja człowieka. To, zatem rzadkie gatunki grzybów, porostów, mszaków, saproksylicznych owadów, ptaków związanych ze starymi drzewostanami obfitującymi w martwe drzewa oraz dużych ssaków drapieżnych będą głównymi beneficjentami ochrony ściślej. W granicach obszarów objętych ochroną ściśłą znajdują się także niewielkie fragmenty drzewostanów wtórnego pochodzenia o uproszczonej strukturze, a nawet fragmenty drzewostanów przedplonowych. Dalsze przemiany tych drzewostanów będą kształtowane przez naturalne procesy sukcesyjne.</p>
89	32/2023	Gmina Nowy Żmigród/Wójt Gminy Nowy Żmigród	<p>Rozdział 12 str. 224 pkt 1 ust. 6 / Proponujemy usunięcie słowa otuliny „, w przypadku budowy nowych lub remontu istniejących dróg w korytarzach ekologicznych na terenie Parku i otuliny należy wybudować przejścia dla zwierząt ,w tym przepustów drogowych umożliwiających migrację płazów”.</p>	<p>Budowa przejścia dla zwierząt, tym przepustów drogowych umożliwiających migrację płazów powodujeznacznie zwiększenie kosztów realizacji inwestycji w tym zakresie, to z kolei przyczyni się doograniczenia remontów istniejących dróg i nowych inwestycji w tym zakresie.</p>	nie	<p>Zapis dotyczy wyłącznie terenów korytarzy ekologicznych, które według propozycji Planu Ochrony mają dotyczyć w gminie Nowy Żmigród obszarów wskazanych jako „Tereny zieleni korytarzy ekologicznych” i oznaczonych symbolem ZI w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego gminy Nowy Żmigród. W większości przypadków przejścia dla zwierząt istnieją w postaci mostów lub przepustów na istniejących drogach a w przypadku budowy nowych muszą i tak być wykonane.</p>
90	33/2023	Gmina Nowy Żmigród/Wójt Gminy Nowy Żmigród	<p>Rozdział 12 str. 224 pkt 2 ust. 1 /</p>	<p>Powyższy zapis ogranicza rozwój gminy oraz uniemożliwi powstanie zaplecza gospodarczego oraz turystycznego w otulinie Magurskiego Parku Narodowego</p>	nie	<p>Przepisy ustawy o ochronie przyrody nakładają na Park Narodowy obowiązek sporządzenia planu ochrony, który jest dokumentem planistycznym określającym cele, zadania, zasady i tryb ochrony parku. W ramach tego planu określane</p>

			<p>Proponujemy usunięcie zapisu „unikania lokowania inwestycji uciążliwych dla środowiska w otulinie Parku, w szczególności generujących nadmierny hałas, drgania, zanieczyszczenia powietrza lub gleby i wody”.</p>	<p>na terenie Gminy Nowy Żmigród, które regenerowało by możliwość powstania dodatkowych miejsc pracy.</p>		<p>są również zasady ochrony przyrody i krajobrazu parku, w tym jego otoczenia. Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody art. 20 ust. 3 park narodowy ma obowiązek uwzględnienia wpływu działań na terenach sąsiadujących z parkiem na jego ochronę oraz wprowadzenia w planie ochrony odpowiednich zapisów dotyczących wymagań dla miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i projektów inwestycyjnych. W ten sposób ustawodawca daje narzędzie ochrony parku narodowego przed negatywnymi skutkami działań podejmowanych w jego otoczeniu. Wprowadzenie zapisów nie hamuje rozwoju, ponieważ nie odbiera możliwości korzystania z nieruchomości w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, a ewentualna zmiana w tym zakresie podlega zgodnie z ustawą o ochronie przyrody uzgodnieniu z dyrektorem parku narodowego.</p> <p>Osiąganie celów związanych z ochroną Parku przed zagrożeniami ze strony inwestycji lokalizowanych w otulinie Parku, które mogłyby w istotny sposób zagrażać cennym przyrodniczo ekosystemom Parku, stanowi zadanie służby Parku (m.in. w zakresie prowadzenia postępowań uzgodnieniowych o różnym zakresie) i nie jest zbiorem zakazów kierowanych do administracji samorządowej i właścicieli gruntów położonych w otulinie Parku.</p> <p>We wskazanym zapisie rozwój bazy turystycznej w tym obiektów usługowych o charakterze turystycznym nie był brany pod uwagę jako inwestycje uciążliwe dla środowiska w otulinie Parku, w szczególności generujących nadmierny hałas, drgania, zanieczyszczenia powietrza lub gleby i wody.</p>
91	34/2023	Gmina Nowy Żmigród/Wójt Gminy Nowy Żmigród	Rozdział 12 str. 224 pkt 2 ust. 5 / Zapis:	Jak wyżej.	nie	<p>Przepisy ustawy o ochronie przyrody nakładają na Park Narodowy obowiązek sporządzenia planu ochrony, który jest dokumentem planistycznym określającym cele, zadania, zasady i tryb ochrony parku. W ramach tego planu określone są również zasady ochrony przyrody i krajobrazu parku, w</p>

		<p>„Planowanie rozwoju zabudowy na zasadach kontynuacji i uzupełnień istniejących układów przestrzennych : należy dążyć do ograniczenia rozproszenia zabudowy na terenach otwartych, z wyłączeniem tych terenów z możliwości lokalizacji nowej zabudowy siedliskowej”.</p> <p>Powyższe zapisy doprowadzą do blokowania i ograniczenia możliwości zabudowy i rozwoju dla naszej gminy i mieszkańców.</p> <p>Wnioskujemy o dopuszczenie możliwości uzupełnień istniejących układów przestrzennych poprzez zmianę obecnie obowiązującego przeznaczenia terenu w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego nie tylko w oparciu o zabudowę siedliskową, ale również o teren zabudowy letniskowej, rekreacji</p>		<p>tym jego otoczenia. Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody art. 20 ust. 3 park narodowy ma obowiązek uwzględnienia wpływu działań na terenach sąsiadujących z parkiem na jego ochronę oraz wprowadzenia w planie ochrony odpowiednich zapisów dotyczących wymagań dla miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i projektów inwestycyjnych. W ten sposób ustawodawca daje narzędzie ochrony parku narodowego przed negatywnymi skutkami działań podejmowanych w jego otoczeniu. Wprowadzenie zapisów nie blokuje i ogranicza możliwości zabudowy i rozwoju, zaproponowano możliwość jej powstawania poprzez kontynuację i uzupełnianie istniejących układów przestrzennych co i tak w obecnych uwarunkowaniach prawnych podlega zgodnie z ustawą o ochronie przyrody uzgodnieniu z dyrektorem parku narodowego. Osiąganie celów związanych z ochroną Parku przed zagrożeniami ze strony inwestycji lokalizowanych w otulinie Parku, które mogłyby w istotny sposób zagrażać cennym przyrodniczo ekosystemom Parku, stanowi zadanie służby Parku (m.in. w zakresie prowadzenia postępowań uzgodnieniowych o różnym zakresie) i nie jest zbiorem zakazów kierowanych do administracji samorządowej i właścicieli gruntów położonych w otulinie Parku.</p> <p>Warto zwrócić uwagę że zapisy planu ochrony nie odnoszą się do obecnego miejscowego planu gminy Nowy Żmigród ale do przyszłych studiów i planów miejscowych lub wprowadzanych zmian w istniejących dokumentach co zostało wyartykułowane poprzez zapis „ proponuje się następujące ustalenia w nowo powstających dokumentach planistycznych”. Projekt planu ochrony został opracowany po wejściu w życie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Osiek Jasielski i odnosi się do zagrożeń wynikających obecnie i wprowadza</p>
--	--	--	--	---

			indywidualnej oraz dopuszczenia usług turystyki.			ustalenia do przyszłych studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, planów zagospodarowania przestrzennego województw oraz planów zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych zgodnie z art. 20 ust. 3 punkt 7 ustawy o ochronie przyrody.
92	35/2023	Gmina Nowy Żmigród/Wójt Gminy Nowy Żmigród	Rozdział 12 str. 224 pkt 2 ust. 6 / Zapis: „ Prowadzenia ograniczeń dotyczących zmiany przeznaczenia terenów rolnych położonych z dala od zwartej zabudowy, ze szczególnym uwzględnieniem lokalizacji nowych przedsięwzięć zmieniających charakter terenów, w Parku i jego otulinie oraz w obszarze Natura 2000 Ostoja Magurska i obszarze Natura 2000 Beskid Niski, w częściach pokrywających się z obszarem Parku”. Wnioskujemy dopuszczenie zmian	Uważam, że prowadzenie ograniczeń zmian przeznaczenia terenów rolnych jest to blokowanie i ograniczenie prawa własności oraz jak wyżej.	nie	Przepisy ustawy o ochronie przyrody nakładają na Park Narodowy obowiązek sporządzenia planu ochrony, który jest dokumentem planistycznym określającym cele, zadania, zasady i tryb ochrony parku. W ramach tego planu określone są również zasady ochrony przyrody i krajobrazu parku, w tym jego otoczenia. Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody art. 20 ust. 3 park narodowy ma obowiązek uwzględnienia wpływu działań na terenach sąsiadujących z parkiem na jego ochronę oraz wprowadzenia w planie ochrony odpowiednich zapisów dotyczących wymagań dla miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i projektów inwestycyjnych. W ten sposób ustawodawca daje narzędzie ochrony parku narodowego przed negatywnymi skutkami działań podejmowanych w jego otoczeniu. Wprowadzenie zapisów nie ogranicza praw własności, ponieważ nie odbiera możliwości korzystania z nieruchomości w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, a ewentualna zmiana w tym zakresie podlega zgodnie z ustawą o ochronie przyrody uzgodnieniu z dyrektorem parku narodowego. Warto zwrócić uwagę że zapisy planu ochrony nie odnoszą się do obecnego miejscowego planu gminy Nowy Żmigród ale do przyszłych studiów i planów miejscowych lub wprowadzanych zmian w istniejących dokumentach co

			<p>przeznaczenia terenów rolnych na tereny zabudowy letniskowej, rekreacji indywidualnej oraz zrównoważonej turystyki umożliwiającej mieszkańcom wykorzystanie naturalnych walorów zamieszkałych przez nich terenów.</p>			<p>zostało wyartykułowane poprzez zapis „ proponuje się następujące ustalenia w nowo powstających dokumentach planistycznych”. Projekt planu ochrony został opracowany po wejściu w życie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Osiek Jasielski i odnosi się do zagrożeń wynikających obecnie i wprowadza ustalenia do przyszłych studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, planów zagospodarowania przestrzennego województw oraz planów zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych zgodnie z art. 20 ust. 3 punkt 7 ustawy o ochronie przyrody.</p>
93	36/2023	Gmina Nowy Żmigród/Wójt Gminy Nowy Żmigród	<p>Rozdział 12 str. 224 pkt 2 ust. 7 / Proponujemy usunięcie całości zapisu „, prowadzenie sieci elektroenergetycznych pod ziemią, w przypadku budowy, przebudowy lub rozbudowy”.</p>	<p>Z uwagi na ciężkie warunki terenowe nie zawsze istnieje techniczna możliwość prowadzenia sieci elektroenergetycznych pod ziemią. Proszę o złagodzenie zapisów.</p>	częścio wo	<p>Przepisy ustawy o ochronie przyrody nakładają na Park Narodowy obowiązek sporządzenia planu ochrony, który jest dokumentem planistycznym określającym cele, zadania, zasady i tryb ochrony parku. W ramach tego planu określone są również zasady ochrony przyrody i krajobrazu parku, w tym jego otoczenia. Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody art. 20 ust. 3 park narodowy ma obowiązek uwzględnienia wpływu działań na terenach sąsiadujących z parkiem na jego ochronę oraz wprowadzenia w planie ochrony odpowiednich zapisów dotyczących wymagań dla miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i projektów inwestycyjnych. W ten sposób ustawodawca daje narzędzie ochrony parku narodowego przed negatywnymi skutkami działań podejmowanych w jego otoczeniu. Prowadzenie sieci elektroenergetycznych pod ziemią jest w tym momencie najszerzej stosowaną metodą ich budowy, co przekłada się na mały wpływ na krajobraz jak również zabezpieczenie linii przed czynnikami atmosferycznymi wpływającymi na jej</p>

						<p>działanie. Problemy związane z koniecznością okresowego utrzymania obszaru pod liniami napowietrznymi podcinania gałęzi drzew, wycinki drzew na wymaganej odległość są kosztowne i wpływające na otoczenie. Gminy w otulinie Parku Narodowego powinny bazować na rozwoju turystyki, co jest również kwestią składanych wniosków. Walory widokowe czy naturalny krajobraz jak najbardziej nieprzekształcony są bardzo w takich terenach istotne a linie elektroenergetyczne zaburzają krajobraz oraz wpływają na jego industrializację, co przekłada się na obniżenie wartości danego terenu dla potencjalnej turystyki. Z uwagi na sugestie gmin zapis zostanie częściowo rozszerzony o propozycje przedstawione we wnioskach.</p>
94	37/2023	Gmina Nowy Żmigród/Wójt Gminy Nowy Żmigród	<p>Rozdział 12 str. 224 pkt 2 ust.9 / Proponujemy usunięcie z zapisu słowa otulina.</p>	<p>Ograniczenie możliwości nowych masztów przekaźnikowych telefonii komórkowej powinno dotyczyć tylko terenu Parku. Budowa przekaźników na terenie Gminy Nowy Żmigród jest konieczna z uwagi na trudne warunki terenowe (położenie zabudowań mieszkalnych w licznych dolinach, przysiółkach) celem zapewnienia społeczeństwu, w tym przede wszystkim młodzieży oraz dzieciom dostępu do mediów.</p>	nie	<p>Ustalenia zawarte w rozdziale 12, dotyczą zarówno obszaru Parku jak również obszaru wokół niego (otulina) z uwagi na eliminacji lub ograniczania istniejących i potencjalnych zagrożeń na przyrodę Parku Narodowego. Zapisy dotyczące ograniczenia lokalizowania masztów telefonii komórkowej wynikają z zagrożenia obniżenia walorów krajobrazowych nie tylko Parku ale również otuliny. Lokalizowanie masztów telefonii komórkowej budzi ostatnio znaczny sprzeciw społeczny. Społeczeństwo często nie chce budowy takich obiektów z powodów obawy o negatywny wpływ na zdrowie, wskazane powyżej walory krajobrazowe czy utratę wartości gruntów czy budynków znajdujących się w sąsiedztwie. Obecnie po zmianie prawa takie obiekty nie wymagają procedury oceny na środowisko więc społeczność lokalna nie może być stroną w trakcie wydawania decyzji o lokalizacji. W tym momencie zapisy w studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gmin mogą wpływać na ograniczenia lokalizowania takich obiektów i jest to jedyna możliwość wpływu społeczności lokalnej na decydowaniu o</p>

						ich lokalizowaniu ich sąsiedztwie. Zapisy wprowadzane przez plan ochrony mogą temu pomóc. Ograniczenia wynikające z punktu 9 mają za zadanie choć w części minimalizować wpływ takich inwestycji na etapie planów miejscowych poprzez grupowanie przekaźników różnych operatorów na jednym maszcie, lokalizowanie infrastruktury telekomunikacyjnej na istniejących obiektach kubaturowych czy dopuszcza się możliwość budowy neutralnych krajobrazowo obiektów służących poprawie jakości połączeń telefonicznych. Nie mają na celu ograniczenia dostępu do usług telekomunikacyjnych co jest uwidocznione w końcowym zapisie.
95	38/2023	Gmina Nowy Żmigród/Wójt Gminy Nowy Żmigród	Rozdział 12 str. 224 pkt 2 ust.10 / Proponujemy usunięcie z całości zapisu.	Proponuję aby w otulinie Magurskiego Parku Narodowego istniała możliwość lokalizacji tablic informacyjnych z ograniczonym dopuszczeniem tablic reklamowych. Umieszczenie tablic nie wpłyniew żaden sposób na zapisy dotyczące ochrony Parku.	tak	Zapis zostanie usunięty.
96	39/2023	Gmina Nowy Żmigród/Wójt Gminy Nowy Żmigród	Rozdział 12 str. 224, 225 pkt 2 ust.16, 17 / Proponujemy usunięcie z zapisów dot. „dążenie do pełnego wyposażenia terenów zainwestowanych w infrastrukturę techniczną, zwłaszcza kanalizację; dążenie do odprowadzenia ścieków do sieci kanalizacji	Zakres budowy sieci kanalizacji sanitarnej został uregulowany odrębnymi ustawami. Budowa sieci kanalizacji sanitarnej należy do zadań własnych gminy. Wnioskujemy o wykreślenie zapisów.	nie	Zapisy w punktach od 16 do 17 nie są sprzeczne z odrębnymi ustawami. Ustalenia zawarte w rozdziale 12, dotyczą zarówno obszaru Parku jak również obszaru wokół niego (otulina) z uwagi na eliminacji lub ograniczania istniejących i potencjalnych zagrożeń na przyrodę Parku Narodowego. Zapisy dotyczące wyposażenia terenów zainwestowanych w infrastrukturę techniczną, zwłaszcza kanalizację, dążenia do odprowadzenia ścieków do sieci kanalizacji sanitarnej zakończonej wysokosprawną oczyszczalnią czy stosowania indywidualnych lub grupowych systemów oczyszczania ścieków oraz zbiorników bezodpływowych, opróżnianych do stacji zlewnych ścieków wynikają z zagrożenia zanieczyszczenia wód i gleby

			sanitarnej zakończonej wysokosprawną oczyszczalnią			
97	40/2023	Gmina Nowy Żmigród/Wójt Gminy Nowy Żmigród	<p>Rozdział 12 str. 225 pkt 3 /</p> <p>Zaproponowane zasady ochrony architektury i budownictwa w nowo powstałych dokumentach planistycznych nie powinny dotyczyć otuliny. W/w ograniczenia powinny wynikać jedynie z przepisów prawa budowlanego, a także z zapisów obecnie obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Dopuszczenie realizacji budynków usługowych oraz mieszkalnych zgodnie z zapisami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz pozostawienie w kompetencji rady gminy decydowania o obowiązującym prawie miejscowym na obszarze</p>	JW.	nie	<p>Przepisy ustawy o ochronie przyrody nakładają na Park Narodowy obowiązek sporządzenia planu ochrony, który jest dokumentem planistycznym określającym cele, zadania, zasady i tryb ochrony parku. W ramach tego planu określone są również zasady ochrony przyrody i krajobrazu parku, w tym jego otoczenia. Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody art. 20 ust. 3 park narodowy ma obowiązek uwzględnienia wpływu działań na terenach sąsiadujących z parkiem na jego ochronę oraz wprowadzenia w planie ochrony odpowiednich zapisów dotyczących wymagań dla miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i projektów inwestycyjnych. W ten sposób ustawodawca daje narzędzie ochrony parku narodowego przed negatywnymi skutkami działań podejmowanych w jego otoczeniu.</p>

			danej miejscowości, gminy.			
98	41/202 3	Gmina Nowy Żmigród/Wójt Gminy Nowy Żmigród	Rozdział 12 str. 225 pkt 4 ppkt 2 d / Proponujemy usunięcie zapisu: zachowanie zabudowy biologicznej rzek i potoków oraz doprecyzowanie zapisów	Uważam, że Magurski Park Narodowy nie powinien ingerować w zabudowę biologiczną rzek i jezior na terenie otuliny	nie	Przepisy ustawy o ochronie przyrody nakładają na Park Narodowy obowiązek sporządzenia planu ochrony, który jest dokumentem planistycznym określającym cele, zadania, zasady i tryb ochrony parku. W ramach tego planu określone są również zasady ochrony przyrody i krajobrazu parku, w tym jego otoczenia. Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody art. 20 ust. 3 park narodowy ma obowiązek uwzględnienia wpływu działań na terenach sąsiadujących z parkiem na jego ochronę oraz wprowadzenia w planie ochrony odpowiednich zapisów dotyczących wymagań dla miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i projektów inwestycyjnych. W ten sposób ustawodawca daje narzędzie ochrony parku narodowego przed negatywnymi skutkami działań podejmowanych w jego otoczeniu. Zapisy planu ochrony w punkcie 4 ustęp 2 podpunkt b dopuszczają prowadzenie prac hydrotechnicznych związanych z ochroną przeciwsuszową, przeciwpowodziową i popowodziowym usuwaniem szkód, niezbędnych dla zabezpieczenia infrastruktury technicznej, w szczególności dróg, mostów, kanalizacji i sieci teletechnicznych lub zabudowań zlokalizowanych na terenach przyległych do cieków.
99	42/202 3	Gmina Nowy Żmigród/Wójt Gminy Nowy Żmigród	Rozdział 12 str. 225 pkt 4 ppkt 2a / Proponujemy dopuszczenie wykonania w otulinie Parku prac umacniających brzegi oraz koryta cieków	Jak wyżej.	nie	Przepisy ustawy o ochronie przyrody nakładają na Park Narodowy obowiązek sporządzenia planu ochrony, który jest dokumentem planistycznym określającym cele, zadania, zasady i tryb ochrony parku. W ramach tego planu określone są również zasady ochrony przyrody i krajobrazu parku, w tym jego otoczenia. Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody art. 20 ust. 3 park narodowy ma obowiązek uwzględnienia wpływu działań na terenach sąsiadujących z parkiem na jego ochronę oraz wprowadzenia w planie ochrony odpowiednich

			naturalnych (głównie potoków).			zapisów dotyczących wymagań dla miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i projektów inwestycyjnych. W ten sposób ustawodawca daje narzędzie ochrony parku narodowego przed negatywnymi skutkami działań podejmowanych w jego otoczeniu. Zapisy planu ochrony w punkcie 4 ustęp 2 podpunkt b dopuszczają prowadzenie prac hydrotechnicznych związanych z ochroną przeciwsuszową, przeciwpowodziową i popowodziowym usuwaniem szkód, niezbędnych dla zabezpieczenia infrastruktury technicznej, w szczególności dróg, mostów, kanalizacji i sieci teletechnicznych lub zabudowań zlokalizowanych na terenach przyległych do cieków.
100	43/2023	Wiesław Kmiecik	<p>Brak jest podstawowych informacji dotyczących:</p> <ul style="list-style-type: none"> - powierzchni całkowitej parku, - powierzchni występujących w parku ekosystemów, - powierzchni poszczególnych form ochrony, - powierzchni użytków rolnych wchodzących w skład powierzchni parku. <p>Nie przedstawiono żadnych załączników graficznych prezentujących granice parku oraz lokalizację obszarów poszczególnych form ochrony.</p>	Brak wyjaśnień	nie	<p>Plan ochrony jest dokumentem sporządzanym dla Parku Narodowego i przez niego realizowanym. Art. 20 ustawy o ochronie przyrody określa zakres co powinien zawierać. Dokument projektu planu ochrony udostępniony do publicznej informacji jest w formie załącznika do rozporządzenia w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Magurskiego Parku Narodowego. Szablon projektu planu został dostosowany do uwag przekazanych przez Ministerstwo Klimatu i Środowiska i nie musi zawierać informacji dotyczących powierzchni Parku, powierzchni ekosystemów, użytków gruntowych czy zawierać ich przedstawienia graficznego. Nie są to informacje istotne w takim dokumencie ponieważ jest to dokument sporządzany dla Parku Narodowego i przez niego realizowany. W ramach prowadzonych rozmów ze stroną społeczną wprowadzono część z tych propozycji, pomimo tego, że są one niewymagane w dokumencie lub nie istotne dla zarządzania parkiem narodowym.</p>

			Wnoszę o uzupełnienie tych informacji.			
101	43/2023	Wiesław Kmiecik	Wnioskuję o zachowanie na dotychczasowym poziomie obszarów objętych ochroną ścisłą, czynną i krajobrazową.	<p>Obszary które zostały objęte ochroną ścisłą obejmują wiele terenów, na których rozpoczęto działania związane z przebudową drzewostanów sosnowych i brzozowych na gruntach porolnych. Drzewostany przedplonowe, złożone przede wszystkim z sosny posadzonej niegdyś na gruntach porolnych wymagają przebudowy w kierunku zbiorowisk leśnych zgodnych z siedliskiem, czyli grądów, żyznych buczyn, jedlin czy lasów łęgowych. Potrzeby przebudowy tych drzewostanów, a w szczególności kontynuacja zapoczątkowanych procesów wprowadzania i pielęgnacji odnowień właściwych dla odpowiednich siedlisk wskazują, że powinna tam być prowadzona ochrona czynna. Proces przebudowy rozłożony jest na dziesięciolecia, a jego przerwanie na obecnym etapie doprowadzi do zamierania młodego pokolenia drzew z powodu braku wystarczającego do życia ilości światła oraz braku ochrony przed jeleniowatymi. Należy mieć na uwadze, że sosna czy brzoza nie są gatunkami, które naturalnie tworzą w tej części kraju lite drzewostany, nie ma również szans na powstanie pod nimi naturalnego odnowienia. Badania Generalnej Dyrekcji Lasów Państwowych pokazują w sposób wyraźny, że brak zabiegów przyczynia się w</p>	nie	<p>Koncepcja ochrony Magurskiego Parku Narodowego została przygotowana na podstawie kilkuletnich badań terenowych przez grono naukowców. Główne jej założenia zostały zawarte w syntezie planu ochrony przygotowanej przez Prof. dr hab. Jerzego Szwaagrzyka. Autor koncepcji wskazuje następujące wyjaśnienia – „Operaty szczegółowe składające się na projekt planu ochrony, a przede wszystkim operat ochrony fauny, postulowały wielokrotne zwiększenie obszaru objętego ochroną ścisłą, do około 60% powierzchni. Z drugiej strony, operaty ochrony zbiorowisk nieleśnych i flory wskazywały na potrzebę stosowania zabiegów ochrony czynnej na całej powierzchni zbiorowisk nieleśnych, stanowiących mniej niż 5% powierzchni Parku, ale rozproszonych na większej części jego obszaru. Niemal 20% powierzchni Parku stanowią drzewostany przedplonowe, w znacznej mierze sosnowe, które były sukcesywnie poddawane procesom przebudowy. Potrzeby przebudowy tych drzewostanów, a szczególnie kontynuacji zapoczątkowanych w ostatnich latach procesów wprowadzania i pielęgnacji odnowień gatunków właściwych dla odpowiednich siedlisk, także wskazują na zakres obszarów, w których prowadzona ma być ochrona czynna. Bardzo ważnym elementem właściwego rozmieszczenia obszarów ochrony ścisłej i ochrony częściowej jest uwzględnienie specyfiki gatunków czy zbiorowisk, którym ta ochrona ma służyć. W przypadku roślin i zbiorowisk nieleśnych mogą to być obszary niewielkie; jednak i w tym przypadku potrzebne jest utrzymanie przestrzennej ciągłości oraz możliwości kontaktu między poszczególnymi płatami zbiorowisk. Jest to istotne ze względu na możliwość</p>

				<p>dużym stopniu do degradacji bioróżnorodności środowiska przyrodniczego. Prowadzić to może do zniszczenia wartości przyrodniczych dla których Park został utworzony. Istnieje również uzasadniona obawa związana z trudnością zakupu drewna. Obszary które w Planie Ochrony projektowane są do rezerwatów ścisłych i obszarów ochrony czynnej bez zabiegów już w obecnej chwili wyłączone są z jakiegokolwiek ingerencji. W parku znajdują się obszary nie podane ingerencji ludzkiej i to takie obszary powinny być chronione do czego forma ochrony ścisłej nadaje się doskonale.</p>	<p>dyspersji nasion, ale w jeszcze większym stopniu na możliwość wymiany genów w procesie zapylania. Niewielkie i izolowane przestrzennie płaty, ze względu na brak zapylających owadów, mogą być w dłuższej perspektywie skazane na zanik populacji rzadkich i chronionych gatunków pomimo prowadzonych lokalnie prób ich czynnej ochrony. W przypadku ssaków i ptaków wymagających ochrony ścisłej, obszary objęte tą ochroną powinny być odpowiednio duże i zwarte, ponieważ jednym z kluczowych ich zadań jest zapewnienie spokoju chronionym gatunkom. Muszą też mieć ze sobą łączność ekologiczną, co wymaga przestrzennej spójności tych obszarów. W terenach przeznaczonych do ochrony częściowej, a zwłaszcza do ochrony czynnej, istnieje potrzeba częstego powtarzania określonych zabiegów; takich jak cięcia w drzewostanie czy koszenie i usuwanie biomasy w zbiorowiskach nieleśnych. Wymaga to istnienia odpowiedniej sieci dobrze utrzymanych dróg. Istniejąca tam sieć dróg powinna być, zatem utrzymywana i remontowana, tak, aby zapewnić odpowiednią dostępność tego terenu. Wspomniane tutaj uwarunkowania przestrzenne w znaczny sposób określają wielkość obszarów objętych ochroną ścisłą i ochroną częściową oraz ich wzajemne usytuowania.”</p> <p>Założony w projekcie planu ochrony obszar ochrony ścisłej obejmujący 39,5% powierzchni Magurskiego Parku Narodowego, stanowi wyważony kompromis między początkowymi propozycjami Parku, zakładającymi objęcie ochroną ścisłą około 25% powierzchni, oraz propozycjami przedstawianymi w niektórych operatach, sugerującymi objęcie ochroną ścisłą około 60% powierzchni Parku. Warto podkreślić, że głównym celem ochrony ścisłej w Magurskim Parku Narodowym nie jest ochrona wyjątkowo dobrze zachowanych, naturalnych drzewostanów stanowiących 68 %</p>
--	--	--	--	---	---

						powierzchni Parku ale ochrona naturalnych procesów i uzależnionych od ich niezakłóconego przebiegu populacji gatunków o charakterze puszczańskim, wymagających dużych ilości martwych drzew oraz spokoju w swoich ostojach, który może być zapewniony tylko na obszarach gdzie wykluczona jest wszelka ingerencja człowieka. To, zatem rzadkie gatunki grzybów, porostów, mszaków, saproksylicznych owadów, ptaków związanych ze starymi drzewostanami obfitującymi w martwe drzewa oraz dużych ssaków drapieżnych będą głównymi beneficjentami ochrony ścisłej. W granicach obszarów objętych ochroną ścisłą znajdują się także niewielkie fragmenty drzewostanów wtórnego pochodzenia o uproszczonej strukturze, a nawet fragmenty drzewostanów przedplonowych. Dalsze przemiany tych drzewostanów będą kształtowane przez naturalne procesy sukcesyjne.
102	43/2023	Wiesław Kmiecik	Wnioskuje o reaktywację przebiegu niebieskiego szlaku granicznego im. K. Pułaskiego na odcinku Ożenna – Ciechania – Huta Polańska. Wskazanie w projekcie Planu Ochrony obszarów i miejsc, które w przyszłości mogą być udostępnione dla turystyki.	Powstawanie nowych szlaków, ścieżek rowerowych, szlaków narciarskich, tras biegowych jest zgodne ze Strategią Rozwoju Gminy Krempna. Gmina Krempna wyróżnia się na skalę ponadlokalną zasobami dziedzictwa kulturowego, stanowiącego spuściznę po łemkach. Zachowane drewniane i murowane cerkwie, kapliczki i krzyże przydrożne, cmentarze oraz zabudowa mieszkalna i gospodarcza składają się na unikatowy krajobraz kulturowy. Znaczący potencjał w tym zakresie posiadają także wyludnione doliny – miejsca po dawnych wsiach z pozostałościami zabudowań, przydomowych sadów i pól. Znaczącą rolę w udostępnianiu i popularyzacji tych	częścio wo	Zgodnie z art. 12. ust. 1 ustawy o ochronie przyrody obszar parku może być udostępniany w sposób, który nie wpłynie negatywnie na przyrodę w Parku Narodowym. Z tego powodu wprowadzono zmianę przebiegu szlaku niebieskiego prowadząc go granicą państwa poza doliną Ciechani. Obecnie z uwagi na uwarunkowania przyrodnicze możliwe jest jedynie wprowadzenie możliwości czasowego udostępnienia dawnego przebiegu szlaku w okresach najwyższego ruchu turystycznego.

				zasobów pełni Magurski Park Narodowy który oprócz zasadniczej funkcji ochronnej, jaką pełni z mocy ustawy o ochronie przyrody powinien być również udostępniany dla celów turystycznych.		
103	43/2023	Wiesław Kmieciak	Likwidacja korytarzy ekologicznych: Bartne - Bodaki Czarne - Nieznajowa Długie Dolna Radocyna Górna Radocyna	Wymienione korytarze zostały wyznaczone na gruntach prywatnych. Wyznaczenie korytarzy ekologicznych na gruntach prywatnych powoduje ograniczenia dla właścicieli tych gruntów.	nie	Działania w zakresie przygotowywania planu ochrony polegają na identyfikacji a nie wyznaczeniu korytarzy ekologicznych zgodnie z zapisami art. 20 ust. 1 i 2 ustawy o ochronie przyrody. Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody art. 3. [Sposób realizacji celów ochrony przyrody] cele ochrony przyrody są realizowane przez m.in. uwzględnianie wymagań ochrony przyrody w strategiach, programach i dokumentach programowych, o których mowa w art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r. poz. 1973, 2127 i 2269), programach ochrony środowiska przyjmowanych przez organy jednostek samorządu terytorialnego, strategiach rozwoju województw, planach zagospodarowania przestrzennego województw, strategiach rozwoju gmin, strategiach rozwoju ponadlokalnego, studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej oraz w działalności gospodarczej i inwestycyjnej. Ustalenia w rozdziale 12 planu ochrony zawierające zapisy do strategii, studiów i planów zagospodarowania przestrzennego gmin a więc i działek prywatnych właścicieli, pozwalają wprowadzić zapisy mające na celu eliminację zagrożeń zewnętrznych wpływających na teren Parku Narodowego w taki samy sposób jak ustawy i inne akty prawne normujące prawa czy obowiązki właścicieli tych gruntów. W obecnym projekcie planu ochrony

						<p>przekazanym do konsultacji z uwagi na liczne uwagi do lokalizacji korytarzy ekologicznych wskazano je obrazowo w postaci strzałek. Umożliwi to w pracach nad przyszłym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego w gminie Sękowa uwzględnienie jego przebiegu poprzez odpowiednie zaprojektowania zasięgów poszczególnych funkcji terenów.</p>
104	43/2023	Wiesław Kmiecik	<p>Wnioskuje o zamieszczenie zapisu umożliwiającego budowę masztów przekaźnikowych telefonii komórkowej w otulinie parku z zastrzeżeniem, że zaleca się grupowanie przekaźników różnych operatorów na jednym maszcie.</p>	<p>Gmina Krempna ze względu na ukształtowanie terenu zmagają się z problemem kiepskiej jakości zasięgu komórkowego w tym także z brakiem Internetu mobilnego. Mieszkańcy i turyści są pozbawieni możliwości kontaktowania się telefonicznego, jak również nie mają możliwości korzystania z usług internetowych. W przypadku klęski lub wypadku zarówno mieszkańcy jak i turyści pozbawieni są możliwości powiadomienia służb lub wezwania pomocy.</p>	nie	<p>Ustalenia zawarte w rozdziale 12, dotyczą zarówno obszaru Parku jak również obszaru wokół niego (otulina) z uwagi na eliminacji lub ograniczenia istniejących i potencjalnych zagrożeń na przyrodę Parku Narodowego. Zapisy dotyczące ograniczenia lokalizowania masztów telefonii komórkowej wynikają z zagrożenia obniżenia walorów krajobrazowych nie tylko Parku ale również otuliny. Lokalizowanie masztów telefonii komórkowej budzi ostatnio znaczny sprzeciw społeczny. Społeczeństwo często nie chce budowy takich obiektów z powodów obawy o negatywny wpływ na zdrowie, wskazane powyżej walory krajobrazowe czy utratę wartości gruntów czy budynków znajdujących się w sąsiedztwie. Obecnie po zmianie prawa takie obiekty nie wymagają procedury oceny na środowisko więc społeczność lokalna nie może być stroną w trakcie wydawania decyzji o lokalizacji. W tym momencie zapisy w studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gmin mogą wpływać na ograniczenia lokalizowania takich obiektów i jest to jedyna możliwość wpływu społeczności lokalnej na decydowanie o ich lokalizowaniu ich sąsiedztwie. Zapisy wprowadzane przez plan ochrony mogą temu pomóc. Ograniczenia wynikające z punktu 9 mają za zadanie choć w części minimalizować wpływ takich inwestycji na etapie planów miejscowych poprzez grupowanie przekaźników różnych operatorów na jednym maszcie, lokalizowanie infrastruktury</p>

						telekomunikacyjnej na istniejących obiektach kubaturowych czy dopuszcza się możliwość budowy neutralnych krajobrazowo obiektów służących poprawie jakości połączeń telefonicznych. Nie mają na celu ograniczenia dostępu do usług telekomunikacyjnych co jest uwidocznione w końcowym zapisie.
105	44/2023	Gmina Dębowiec/Wójt Dębowiec	<p>Rozdział 4, strona 117, pozycja w tabeli 19, Istniejące zagrożenie wewnątrz.</p> <p>19. Negatywna w stosunku do przyrody działalność właścicieli lub zarządców nieruchomości niebędących w użytkowaniu wieczystym Parku, położonych w obszarze Parku.</p> <p>Sposób eliminacji lub ograniczania zagrożenia oraz jego skutków.</p> <p>Nabywanie nieruchomości znajdujących się na obszarze parku, w szczególności w drodze pierwokupu, wykupu, zamiany lub przyjęcia w użytkowanie wieczyste nieruchomości.</p> <p>/</p> <p>Proponujemy następujący zapis:</p>	Uważamy, że wprowadzenia zapisów faworyzujących Park przez możliwość pierwokupu nieruchomości znajdujących się na obszarze parku utrudni sprzedaż działek osobą fizycznym.	nie	<p>Zapisy dotyczące możliwości wykupu przez MPN w drodze pierwokupu zostały wskazane w dokumencie projektu planu ochrony z uwagi na identyfikację istniejącego zagrożenia wewnętrznego w postaci „Zagrożenia przyrody spowodowane działalnością właścicieli lub zarządców nieruchomości, niebędących w użytkowaniu wieczystym Parku, a położonych w obszarze Parku lub bezpośrednio przy jego granicy” oraz „Długa i skomplikowana granica Parku ułatwiająca penetrację terenu przez osoby nieuprawnione oraz utrudniająca zarządzanie Parkiem” dla których zaproponowano sposoby eliminacji lub ograniczenia zagrożenia oraz jego skutków poprzez właśnie nabywanie w drodze pierwokupu nieruchomości. Zgodnie z art. 10. pkt. 5 ustawy o ochronie przyrody, parkowi narodowemu przysługuje prawo pierwokupu nieruchomości położonej w granicach parku narodowego na rzecz Skarbu Państwa. W polskim prawie istnieją zapisy mówiące o prawie pierwokupu nie tylko w przypadku Parków Narodowych ale również innych podmiotów jak np. Lasów Państwowych które na mocy art. 37a ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz.U. 2022 poz. 672 tj.). mogą skorzystać z prawa pierwokupu, zakupu gruntów leśnych. Zapis znalazł się w planie ochrony z uwagi na odpowiedź na zdiagnozowane zagrożenie i nie jest to działanie faworyzujące. Inną sprawą jest to, że na terenie Gminy Osiek Jasielski nie będzie dochodzić do takich przypadków, ponieważ nie ma na terenie</p>

			Nabywanie nieruchomości znajdujących się na obszarze parku, w szczególności w drodze wykupu, zamiany.			tej gminy działek osób fizycznych w granicach Parku Narodowego. Wniosek jest więc bezpodstawny.
106	45/2023	Gmina Dębowiec/Wójt Dębowiec	<p>Rozdział 4, strona 120, pozycja w tabeli 4, Istniejące zagrożenie.</p> <p>4. Zabudowa hydrotechniczna koryt rzek i potoków Sposób eliminacji lub ograniczania zagrożenia oraz jego skutków.</p> <p>Inicjowanie i wspieranie działań mających na celu rekonstrukcję lub rozbiórkę progów lub podpiętrzeń oraz przebudowę przepustów drogowych i brodów betonowych na konstrukcje umożliwiające bezpieczną migrację organizmów wodnych</p> <p>/</p> <p>Proponujemy dopisanie Inicjowanie i wspieranie działań mających na celu rekonstrukcję lub rozbiórkę progów lub</p>	Inicjowanie i wspieranie działań mających na celu rekonstrukcję lub rozbiórkę progów lub podpiętrzeń oraz przebudowę przepustów drogowych i brodów betonowych na konstrukcje umożliwiające bezpieczną migrację organizmów wodnych, wiąże się z nakładami finansowymi na ten cel. Działania te nie powinny odnosić się do otuliny Parku.	nie	Zdiagnozowane zagrożenie „Zabudowa hydrotechniczna koryt rzek i potoków” jest istniejącym zagrożeniem zewnętrznym dla którego wprowadzono sposoby eliminacji lub ograniczenia jego skutków w postaci zaproponowanych zapisów. Przepisy ustawy o ochronie przyrody nakładają na Park Narodowy obowiązek sporządzenia planu ochrony, który jest dokumentem planistycznym określającym cele, zadania, zasady i tryb ochrony parku. W ramach tego planu określone są również zasady ochrony przyrody i krajobrazu parku, w tym jego otoczenia. Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody art. 20 ust. 3 park narodowy ma obowiązek uwzględnienia wpływu działań na terenach sąsiadujących z parkiem na jego ochronę oraz wprowadzenia w planie ochrony odpowiednich zapisów dotyczących wymagań dla miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i projektów inwestycyjnych. W ten sposób ustawodawca daje narzędzie ochrony parku narodowego przed negatywnymi skutkami działań podejmowanych w jego otoczeniu.

			<p>podpiętrzeń oraz przebudowę przepustów drogowych i brodów betonowych na konstrukcje umożliwiające bezpieczną migrację organizmów wodnych. Działania te nie dotyczą otuliny.</p>			
107	46/2023	Gmina Dębowiec/Wójt Dębowiec	<p>Rozdział 4, strona 120, pozycja w tabeli 10, Istniejące zagrożenie. 10. Zbyt mała ilość martwych i obumierających drzew w otulinie Parku Sposób eliminacji lub ograniczania zagrożenia oraz jego skutków. / Proponujemy usunięcie całości zapisu punktu 10</p>	<p>Rozdział 4 odnosi się do obszaru terenu Parku, więc nie powinno tu być odniesień bezpośrednio do otuliny. Otulina nie jest formą ochrony. Działki w otulinie stanowią własność osób fizycznych, propozycja pozostawiania w otulinie drzew martwych, stanowi ingerencję w prawo własności. Park nie powinien ingerować w plany urządzania lasów.</p>	nie	<p>Zdiagnozowane zagrożenie „Zbyt mała ilość martwych i obumierających drzew w otulinie Parku” jest istniejącym zagrożeniem zewnętrznym dla którego wprowadzono sposoby eliminacji lub ograniczenia jego skutków w postaci zaproponowanych zapisów. Warto tu wskazać, że z drewnem martwych drzew związane są cenne organizmy mogące występować również w lasach prywatnych, które także są ekologicznie powiązane z lasami Parku. Stąd też również w lasach osób fizycznych wskazują się na potrzebę (a nie nakazuje) pozostawiania pewnej ilości drzew martwych i obumierających, w szczególności jeśli dotyczy to terenów położonych w granicach obszarów Natura 2000 i gatunków oraz siedlisk przyrodniczych będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty. Przepisy ustawy o ochronie przyrody nakładają na Park Narodowy obowiązek sporządzenia planu ochrony, który jest dokumentem planistycznym określającym cele, zadania, zasady i tryb ochrony parku. W ramach tego planu określane są również zasady ochrony przyrody i krajobrazu parku, w tym jego otoczenia. Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody art. 20 ust. 3 park narodowy ma obowiązek uwzględnienia wpływu działań na terenach sąsiadujących z parkiem na jego ochronę oraz wprowadzenia w planie ochrony odpowiednich zapisów dotyczących wymagań dla miejscowych planów</p>

						<p>zagospodarowania przestrzennego i projektów inwestycyjnych. W ten sposób ustawodawca daje narzędzie ochrony parku narodowego przed negatywnymi skutkami działań podejmowanych w jego otoczeniu.</p> <p>Również zgodnie z ustawą o ochronie przyrody a dokładnie artykułem 10 ustęp 7 projekty planów urządzenia lasu, uproszczonych planów urządzenia lasu i zadania z zakresu gospodarki leśnej, o których mowa w art. 19 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach, w części dotyczącej otuliny parku narodowego wymagają uzgodnienia z dyrektorem parku narodowego w zakresie ustaleń tych planów lub zadań, mogących mieć negatywny wpływ na ochronę przyrody parku narodowego.</p>
108	47/2023	Gmina Dębowiec/Wójt Dębowiec	<p>Rozdział 4, strona 121, pozycja w tabeli 11, Istniejące zagrożenie.</p> <p>4. Zmiany sposobu użytkowania gruntów rolnych na terenach sąsiadujących z Parkiem Sposób eliminacji lub ograniczania zagrożenia oraz jego skutków. Współpraca z lokalnymi samorządami i dążenie do wprowadzania odpowiednich zapisów w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, w celu ograniczenia przekształcenia gruntów</p>	<p>Ingerowanie w zmianę sposobu użytkowania gruntów rolnych na terenach sąsiednich z Parkiem przyczyni się do wprowadzenia dodatkowych ograniczeń wpływających na rozwój terenów sąsiadujących bezpośrednio z Parkiem. Będzie stanowiło ograniczenie dla osób fizycznych (ograniczenie możliwości decydowania o przeznaczeniu posiadanej nieruchomości).</p>	nie	<p>Zdiagnozowane zagrożenie „Zmiany sposobu użytkowania gruntów rolnych na terenach sąsiadujących z Parkiem” jest istniejącym zagrożeniem zewnętrznym dla którego wprowadzono sposoby eliminacji lub ograniczenia jego skutków w postaci zaproponowanych zapisów. Przepisy ustawy o ochronie przyrody nakładają na Park Narodowy obowiązek sporządzenia planu ochrony, który jest dokumentem planistycznym określającym cele, zadania, zasady i tryb ochrony parku. W ramach tego planu określone są również zasady ochrony przyrody i krajobrazu parku, w tym jego otoczenia. Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody art. 20 ust. 3 park narodowy ma obowiązek uwzględnienia wpływu działań na terenach sąsiadujących z parkiem na jego ochronę oraz wprowadzenia w planie ochrony odpowiednich zapisów dotyczących wymagań dla miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i projektów inwestycyjnych. W ten sposób ustawodawca daje narzędzie ochrony parku narodowego przed negatywnymi skutkami działań podejmowanych w jego otoczeniu. Wprowadzenie zapisów nie ogranicza praw własności, ponieważ nie odbiera</p>

			<p>rolnych w tereny zabudowane. / Proponujemy wykreślenie całości zapisu</p>			<p>możliwości korzystania z nieruchomości w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, a ewentualna zmiana w tym zakresie podlega zgodnie z ustawą o ochronie przyrody uzgodnieniu z dyrektorem parku narodowego. Osiąganie celów związanych z ochroną Parku przed zagrożeniami ze strony inwestycji lokalizowanych w otulinie Parku, które mogłyby w istotny sposób zagrażać cennym przyrodniczo ekosystemom Parku, stanowi zadanie służby Parku (m.in. w zakresie prowadzenia postępowań uzgodnieniowych o różnym zakresie) i nie jest zbiorem zakazów kierowanych do administracji samorządowej i właścicieli gruntów położonych w otulinie Parku.</p>
109	48/2023	Gmina Dębowiec/Wójt Dębowiec	<p>Rozdział 4, strona 122, pozycja w tabeli 1, Zewnętrzne zagrożenie potencjalne / Proponujemy usunięcie zapisu Podejmowanie działań mających na celu wprowadzenie zapisów pozwalających na zachowanie istniejących korytarzy ekologicznych do studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planów zagospodarowania</p>	<p>Podejmowanie działań na terenach sąsiadujących z Parkiem mających na celu wprowadzenie zapisów pozwalających na zachowanie istniejących korytarzy ekologicznych do studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i strategii rozwoju na poziomie, lokalnym, regionalnym i krajowym wykracza poza kompetencje Parku, ogranicza rozwój gminy.</p>	nie	<p>Zdiagnozowane zagrożenie „Zmiany sposobu użytkowania gruntów rolnych na terenach sąsiadujących z Parkiem” jest potencjalnym zagrożeniem zewnętrznym dla którego wprowadzono sposoby eliminacji lub ograniczenia jego skutków w postaci zaproponowanych zapisów. Przepisy ustawy o ochronie przyrody nakładają na Park Narodowy obowiązek sporządzenia planu ochrony, który jest dokumentem planistycznym określającym cele, zadania, zasady i tryb ochrony parku. W ramach tego planu określone są również zasady ochrony przyrody i krajobrazu parku, w tym jego otoczenia. Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody park narodowy ma obowiązek uwzględnienia wpływu działań na terenach sąsiadujących z parkiem na jego ochronę oraz wprowadzenia w planie ochrony odpowiednich zapisów pozwalających na zachowanie istniejących korytarzy ekologicznych do studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i strategii rozwoju na poziomie, lokalnym, regionalnym i krajowym. W ten sposób ustawodawca daje narzędzie</p>

			przestrzennego i strategii rozwoju na poziomie, lokalnym, regionalnym i krajowym.			ochrony parku narodowego przed negatywnymi skutkami działań podejmowanych w jego otoczeniu. Warto nadmienić zgodnie z art. 3 ustawy o ochronie przyrody że cele ochrony przyrody realizowane są przez uwzględnianie wymagań ochrony przyrody w strategiach, programach i dokumentach programowych, o których mowa w art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r. poz. 1973, 2127 i 2269), programach ochrony środowiska przyjmowanych przez organy jednostek samorządu terytorialnego, strategiach rozwoju województw, planach zagospodarowania przestrzennego województw, strategiach rozwoju gmin, strategiach rozwoju ponadlokalnego, studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej oraz w działalności gospodarczej i inwestycyjnej.
110	49/2023	Gmina Dębowiec/Wójt Dębowiec	Rozdział 12 str. 223 pkt 1 ust.3 / Proponujemy wprowadzenie,, na obszarze Parku i otuliny zaleca się wyznaczenie pasów wolnych od zabudowy w odległości minimum 20 m dla rzeki Wisłoki" oraz wykreślenie pasów wolnych od zabudowy w odległości	W otulinie Magurskiego Parku Narodowego w Gminie Dębowiec znajdują się trzy miejscowości: Cieklin, Folsz, Wola Cieklińska. Zabudowa jednorodzinna i zagrodowa jest zlokalizowana po obu stronach w bliskiej odległości od przepływających przez te miejscowości potoków. Ograniczenie to w szczególności ingeruje w prawo własności tych mieszkańców. Uważamy, że regulacje prawa budowlanego w tym zakresie są wystarczające.	nie	Przepisy ustawy o ochronie przyrody nakładają na Park Narodowy obowiązek sporządzenia planu ochrony, który jest dokumentem planistycznym określającym cele, zadania, zasady i tryb ochrony parku. W ramach tego planu określone są również zasady ochrony przyrody i krajobrazu parku, w tym jego otoczenia. Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody art. 20 ust. 3 park narodowy ma obowiązek uwzględnienia wpływu działań na terenach sąsiadujących z parkiem na jego ochronę oraz wprowadzenia w planie ochrony odpowiednich zapisów dotyczących wymagań dla miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i projektów inwestycyjnych. W ten sposób ustawodawca daje narzędzie ochrony parku narodowego przed negatywnymi skutkami działań podejmowanych w jego otoczeniu. Wprowadzenie

			15 m od linii brzegowych rzek i potoków w otulinie		<p>zapisów nie ogranicza praw własności, ponieważ nie odbiera możliwości korzystania z nieruchomości w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, a ewentualna zmiana w tym zakresie podlega zgodnie z ustawą o ochronie przyrody uzgodnieniu z dyrektorem parku narodowego. Zapis 15 metrów jest jednakowy dla wszystkich gmin sąsiadujących z Magurskim Parkiem Narodowym oraz istnieje już w obecnie funkcjonujących dokumentach niektórych gmin np. studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Krempna, Osiek Jasielski czy miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy Sękowa, Nowy Żmigród. Zapis o 20 metrach dotyczące rzeki Wisłoki nie dotyczą terenu gminy Dębowiec ponieważ takie tereny znajduje się poza otuliną MPN. Warto nadmienić zgodnie z art. 3 ustawy o ochronie przyrody że cele ochrony przyrody realizowane są przez uwzględnianie wymagań ochrony przyrody w strategiach, programach i dokumentach programowych, o których mowa w art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r. poz. 1973, 2127 i 2269), programach ochrony środowiska przyjmowanych przez organy jednostek samorządu terytorialnego, strategiach rozwoju województw, planach zagospodarowania przestrzennego województw, strategiach rozwoju gmin, strategiach rozwoju ponadlokalnego, studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej oraz w działalności gospodarczej i inwestycyjnej.</p>
--	--	--	--	--	--

111	50/2023	Gmina Dębowiec/Wójt Dębowiec	<p>Rozdział 12 str. 224 pkt 1 ust. 6 / Proponujemy usunięcie słowa otuliny w przypadku budowy nowych lub remontu istniejących dróg w korytarzach ekologicznych na terenie Parku i otuliny należy wybudować przejścia dla zwierząt, w tym przepustów drogowych umożliwiających migrację płazów".</p>	<p>Budowa przejścia dla zwierząt, tym przepustów drogowych umożliwiających migrację płazów powoduje znacznie zwiększenie kosztów realizacji inwestycji w tym zakresie, to z kolei przyczyni się do ograniczenia remontów istniejących dróg i nowych inwestycji w tym zakresie.</p>	nie	<p>Zapis dotyczy wyłącznie terenów korytarzy ekologicznych, które według propozycji Planu Ochrony mają dotyczyć w gminie Dębowiec jedynie obszarów cieków wodnych. W większości przypadków przejścia dla zwierząt istnieją w postaci mostów lub przepustów na istniejących drogach a w przypadku budowy nowych muszą i tak być wykonane.</p>
112	51/2023	Gmina Dębowiec/Wójt Dębowiec	<p>Rozdział 12 str. 224 pkt 2 ust. 1 / Proponujemy usunięcie zapisu unikania lokowania inwestycji uciążliwych dla środowiska w otulinie Parku, w szczególności generujących nadmierny hałas, drgania, zanieczyszczenia powietrza lub gleby i wody".</p>	<p>Uważamy, że ten zapis hamuje rozwój naszej gminy oraz uniemożliwi powstanie zaplecza turystycznego w otulinie Magurskiego Parku Narodowego na terenie Gminy Dębowiec, które generowało by możliwość powstania dodatkowych miejsc pracy dla naszych mieszkańców. Zdajemy sobie sprawę że dobrze rozwinięta baza turystyczna wiąże się z inwestycjami., które przyciągnęłyby turystów, także do Magurskiego Parku Narodowego.</p>	nie	<p>Przepisy ustawy o ochronie przyrody nakładają na Park Narodowy obowiązek sporządzenia planu ochrony, który jest dokumentem planistycznym określającym cele, zadania, zasady i tryb ochrony parku. W ramach tego planu określone są również zasady ochrony przyrody i krajobrazu parku, w tym jego otoczenia. Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody art. 20 ust. 3 park narodowy ma obowiązek uwzględnienia wpływu działań na terenach sąsiadujących z parkiem na jego ochronę oraz wprowadzenia w planie ochrony odpowiednich zapisów dotyczących wymagań dla miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i projektów inwestycyjnych. W ten sposób ustawodawca daje narzędzie ochrony parku narodowego przed negatywnymi skutkami działań podejmowanych w jego otoczeniu. Wprowadzenie zapisów nie hamuje rozwoju, ponieważ nie odbiera możliwości korzystania z nieruchomości w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, a</p>

						<p>ewentualna zmiana w tym zakresie podlega zgodnie z ustawą o ochronie przyrody uzgodnieniu z dyrektorem parku narodowego. Osiągnięcie celów związanych z ochroną Parku przed zagrożeniami ze strony inwestycji lokalizowanych w otulinie Parku, które mogłyby w istotny sposób zagrażać cennym przyrodniczo ekosystemom Parku, stanowi zadanie służby Parku (m.in. w zakresie prowadzenia postępowań uzgodnieniowych o różnym zakresie) i nie jest zbiorem zakazów kierowanych do administracji samorządowej i właścicieli gruntów położonych w otulinie Parku.</p> <p>We wskazanym zapisie rozwój bazy turystycznej w tym obiektów usługowych o charakterze turystycznym nie był brany pod uwagę jako inwestycje uciążliwe dla środowiska w otulinie Parku, w szczególności generujących nadmierny hałas, drgania, zanieczyszczenia powietrza lub gleby i wody.</p>
113	52/2023	Gmina Dębowiec/Wójt Dębowiec	<p>Rozdział 12 str. 224 pkt 2 ust. 5 / Proponujemy usunięcie całości zapisu,, planowanie rozwoju zabudowy na zasadach kontynuacji i uzupełnień istniejących układów przestrzennych należy dążyć do ograniczenia rozproszenia zabudowy na terenach otwartych, z wyłączeniem tych terenów z możliwości lokalizacji nowej zabudowy siedliskowej"</p>	Uważamy, że jest to blokowanie i ograniczenie możliwości zabudowy i rozwoju dla naszej gminy i mieszkańców.	nie	<p>Przepisy ustawy o ochronie przyrody nakładają na Park Narodowy obowiązek sporządzenia planu ochrony, który jest dokumentem planistycznym określającym cele, zadania, zasady i tryb ochrony parku. W ramach tego planu określone są również zasady ochrony przyrody i krajobrazu parku, w tym jego otoczenia. Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody art. 20 ust. 3 park narodowy ma obowiązek uwzględnienia wpływu działań na terenach sąsiadujących z parkiem na jego ochronę oraz wprowadzenia w planie ochrony odpowiednich zapisów dotyczących wymagań dla miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i projektów inwestycyjnych. W ten sposób ustawodawca daje narzędzie ochrony parku narodowego przed negatywnymi skutkami działań podejmowanych w jego otoczeniu. Wprowadzenie zapisów nie blokuje i ogranicza możliwości zabudowy i rozwoju, zaproponowano możliwość jej powstawania poprzez kontynuację i uzupełnianie istniejących układów</p>

					<p>przestrzennych co i tak w obecnych uwarunkowaniach prawnych podlega zgodnie z ustawą o ochronie przyrody uzgodnieniu z dyrektorem parku narodowego. Osiągnięcie celów związanych z ochroną Parku przed zagrożeniami ze strony inwestycji lokalizowanych w otulinie Parku, które mogłyby w istotny sposób zagrażać cennym przyrodniczo ekosystemom Parku, stanowi zadanie służby Parku (m.in. w zakresie prowadzenia postępowań uzgodnieniowych o różnym zakresie) i nie jest zbiorem zakazów kierowanych do administracji samorządowej i właścicieli gruntów położonych w otulinie Parku.</p> <p>Warto zwrócić uwagę że zapisy planu ochrony nie odnoszą się do obecnego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Osiek Jasielski ale do przyszłych studiów i planów miejscowych lub wprowadzanych zmian w istniejących dokumentach co zostało wyartykułowane poprzez zapis „ proponuje się następujące ustalenia w nowo powstających dokumentach planistycznych”. Projekt planu ochrony został opracowany po wejściu w życie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Osiek Jasielski i odnosi się do zagrożeń wynikających obecnie i wprowadza ustalenia do przyszłych studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, planów zagospodarowania przestrzennego województw oraz planów zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych zgodnie z art. 20 ust. 3 punkt 7 ustawy o ochronie przyrody.</p>
--	--	--	--	--	---

114	53/2023	Gmina Dębowiec/Wójt Dębowiec	<p>Rozdział 12 str. 224 pkt 2 ust. 6 /</p> <p>Proponujemy usunięcie całości zapisu prowadzenia ograniczeń dotyczących zmiany przeznaczenia terenów rolnych położonych z dala od zwartej zabudowy, ze szczególnym uwzględnieniem lokalizacji nowych przedsięwzięć zmieniających charakter terenów, w Parku i jego otulinie oraz w obszarze Natura 2000 Ostoja Magurska i obszarze Natura 2000 Beskid Niski, w częściach pokrywających się z obszarem Parku"</p>	<p>Uważamy, że prowadzenie ograniczeń zmian przeznaczenia terenów rolnych jest to blokowanie i ograniczenie prawa własności.</p>	nie	<p>Przepisy ustawy o ochronie przyrody nakładają na Park Narodowy obowiązek sporządzenia planu ochrony, który jest dokumentem planistycznym określającym cele, zadania, zasady i tryb ochrony parku. W ramach tego planu określone są również zasady ochrony przyrody i krajobrazu parku, w tym jego otoczenia. Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody art. 20 ust. 3 park narodowy ma obowiązek uwzględnienia wpływu działań na terenach sąsiadujących z parkiem na jego ochronę oraz wprowadzenia w planie ochrony odpowiednich zapisów dotyczących wymagań dla miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i projektów inwestycyjnych. W ten sposób ustawodawca daje narzędzie ochrony parku narodowego przed negatywnymi skutkami działań podejmowanych w jego otoczeniu. Wprowadzenie zapisów nie ogranicza praw własności, ponieważ nie odbiera możliwości korzystania z nieruchomości w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, a ewentualna zmiana w tym zakresie podlega zgodnie z ustawą o ochronie przyrody uzgodnieniu z dyrektorem parku narodowego.</p> <p>Warto zwrócić uwagę że zapisy planu ochrony nie odnoszą się do obecnego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dębowiec ale do przyszłych studiów i planów miejscowych lub wprowadzanych zmian w istniejących dokumentach co zostało wyartykułowane poprzez zapis „ proponuje się następujące ustalenia w nowo powstających dokumentach planistycznych”. Projekt planu ochrony został opracowany po wejściu w życie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dębowiec i odnosi się do zagrożeń wynikających obecnie i wprowadza ustalenia do przyszłych studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych</p>
-----	---------	------------------------------	--	--	-----	--

						planów zagospodarowania przestrzennego, planów zagospodarowania przestrzennego województw oraz planów zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych zgodnie z art. 20 ust. 3 punkt 7 ustawy o ochronie przyrody.
115	54/2023	Gmina Dębowiec/Wójt Dębowiec	Rozdział 12 str. 224 pkt 2 ust. 7 / Proponujemy usunięcie całości zapisu,, prowadzenie sieci elektroenergetycznych pod ziemią, w przypadku budowy, przebudowy lub rozbudowy"	Ze względów technicznych, nie zawsze jest taka możliwość.	częścio wo	Przepisy ustawy o ochronie przyrody nakładają na Park Narodowy obowiązek sporządzenia planu ochrony, który jest dokumentem planistycznym określającym cele, zadania, zasady i tryb ochrony parku. W ramach tego planu określone są również zasady ochrony przyrody i krajobrazu parku, w tym jego otoczenia. Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody art. 20 ust. 3 park narodowy ma obowiązek uwzględnienia wpływu działań na terenach sąsiadujących z parkiem na jego ochronę oraz wprowadzenia w planie ochrony odpowiednich zapisów dotyczących wymagań dla miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i projektów inwestycyjnych. W ten sposób ustawodawca daje narzędzie ochrony parku narodowego przed negatywnymi skutkami działań podejmowanych w jego otoczeniu. Prowadzenie sieci elektroenergetycznych pod ziemią jest w tym momencie najszerzej stosowaną metodą ich budowy, co przekłada się na mały wpływ na krajobraz jak również zabezpieczenie linii przed czynnikami atmosferycznymi wpływającymi na jej działanie. Problemy związane z koniecznością okresowego utrzymania obszaru pod liniami napowietrznymi podcinania gałęzi drzew, wycinki drzew na wymaganej odległość są kosztowne i wpływające na otoczenie. Gminy w otulinie Parku Narodowego powinny bazować na rozwoju turystyki, co jest również kwestią składanych wniosków. Walory widokowe czy naturalny krajobraz jak najbardziej nieprzekształcony są bardzo w takich terenach istotne a linie

						elektroenergetyczne zaburzają krajobraz oraz wpływają na jego industrializację, co przekłada się na obniżenie wartości danego terenu dla potencjalnej turystyki. Z uwagi na sugestie gmin zapis zostanie częściowo rozszerzony o propozycje przedstawione we wnioskach.
116	55/2023	Gmina Dębowiec/Wójt Dębowiec	Rozdział 12 str. 224 pkt 2 ust.8 / Proponujemy usunięcie z zapisu słowa otulina.	Ograniczenie możliwości lokowania elektrowni wiatrowych lub innych obiektów zaburzających krajobraz powinno dotyczyć tylko terenu Parku.	nie	Przepisy ustawy o ochronie przyrody nakładają na Park Narodowy obowiązek sporządzenia planu ochrony, który jest dokumentem planistycznym określającym cele, zadania, zasady i tryb ochrony parku. W ramach tego planu określone są również zasady ochrony przyrody i krajobrazu parku, w tym jego otoczenia. Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody art. 20 ust. 3 park narodowy ma obowiązek uwzględnienia wpływu działań na terenach sąsiadujących z parkiem na jego ochronę oraz wprowadzenia w planie ochrony odpowiednich zapisów dotyczących wymagań dla miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i projektów inwestycyjnych. W ten sposób ustawodawca daje narzędzie ochrony parku narodowego przed negatywnymi skutkami działań podejmowanych w jego otoczeniu. Zgodnie z istniejącym prawodawstwem a dokładnie ustawą z dnia 9 marca 2023 r. o zmianie ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych oraz niektórych innych ustaw lokalizacja elektrowni wiatrowej wymaga zachowania odległości od parku narodowego która jest równa lub większa od dziesięciokrotności całkowitej wysokości elektrowni wiatrowej.
117	56/2023	Gmina Dębowiec/Wójt Dębowiec	Rozdział 12 str. 224 pkt 2 ust.9 / Proponujemy usunięcie z zapisu słowa otulina.	Ograniczenie możliwości nowych masztów przekaźnikowych telefonii komórkowej powinno dotyczyć tylko terenu Parku.	nie	Ustalenia zawarte w rozdziale 12, dotyczą zarówno obszaru Parku jak również obszaru wokół niego (otulina) z uwagi na eliminacji lub ograniczania istniejących i potencjalnych zagrożeń na przyrodę Parku Narodowego. Zapisy dotyczące ograniczenia lokalizowania masztów telefonii komórkowej wynikają z zagrożenia obniżenia walorów krajobrazowych nie tylko Parku ale również otuliny. Lokalizowanie masztów

						<p>telefonii komórkowej budzi ostatnio znaczny sprzeciw społeczny. Społeczeństwo często nie chce budowy takich obiektów z powodów obawy o negatywny wpływ na zdrowie, wskazane powyżej walory krajobrazowe czy utratę wartości gruntów czy budynków znajdujących się w sąsiedztwie.</p> <p>Obecnie po zmianie prawa takie obiekty nie wymagają procedury oceny na środowisko więc społeczność lokalne nie może być stroną w trakcie wydawania decyzji o lokalizacji. W tym momencie zapisy w studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gmin mogą wpływać na ograniczenia lokalizowania takich obiektów i jest to jedyna możliwość wpływu społeczności lokalnej na decydowaniu o ich lokalizowaniu ich sąsiedztwie. Zapisy wprowadzane przez plan ochrony mogą temu pomóc. Ograniczenia wynikające z punktu 9 mają za zadanie choć w części minimalizować wpływ takich inwestycji na etapie planów miejscowych poprzez grupowanie przekazników różnych operatorów na jednym maszcie, lokalizowanie infrastruktury telekomunikacyjnej na istniejących obiektach kubaturowych czy dopuszcza się możliwość budowy neutralnych krajobrazowo obiektów służących poprawie jakości połączeń telefonicznych. Nie mają na celu ograniczenia dostępu do usług telekomunikacyjnych co jest uwidocznione w końcowym zapisie.</p>
118	57/2023	Gmina Dębowiec/Wójt Dębowiec	Rozdział 12 str. 224 pkt 2 ust.10 / Proponujemy usunięcie z całości zapisu.	Brak i ograniczenie lokalizacji tablic informacyjnych i reklamowych w otulinie Parku wpłynie niekorzystnie na rozwój i promocję nie tylko gminy, ale też samego Parku.	tak	Zapis zostanie usunięty.
119	58/2023	Gmina Dębowiec/Wójt Dębowiec	Rozdział 12 str. 225 pkt 2 ust.19 /	Wyłączenie możliwości pozyskiwania do celów gospodarczych skał, w tym torfu oraz skamieniałości, w tym kopalnianych	tak	Zapis zostanie usunięty.

			Proponujemy dodanie zapisu iż nie dotyczy to otuliny	szczątków roślin i zwierząt oraz minerałów nie powinno dotyczyć terenów otulina.		
120	59/2023	Gmina Dębowiec/Wójt Dębowiec	Rozdział 12 str. 225 pkt 3 / Proponujemy dodanie zapisu iż niniejsze propozycje nie dotyczą otuliny	Zaproponowane zasady ochrony architektury i budownictwa w nowo powstałych dokumentach planistycznych nie powinny dotyczyć otuliny.	nie	Przepisy ustawy o ochronie przyrody nakładają na Park Narodowy obowiązek sporządzenia planu ochrony, który jest dokumentem planistycznym określającym cele, zadania, zasady i tryb ochrony parku. W ramach tego planu określone są również zasady ochrony przyrody i krajobrazu parku, w tym jego otoczenia. Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody art. 20 ust. 3 park narodowy ma obowiązek uwzględnienia wpływu działań na terenach sąsiadujących z parkiem na jego ochronę oraz wprowadzenia w planie ochrony odpowiednich zapisów dotyczących wymagań dla miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i projektów inwestycyjnych. W ten sposób ustawodawca daje narzędzie ochrony parku narodowego przed negatywnymi skutkami działań podejmowanych w jego otoczeniu.
121	60/2023	Gmina Dębowiec/Wójt Dębowiec	Rozdział 12 str. 225 pkt 4 ppkt 2 d / Proponujemy usunięcie zapisu: zachowanie zabudowy biologicznej rzek i potoków	Uważamy, że Magurski Park Narodowy nie powinien ingerować w zabudowę biologiczną rzek i jezior na terenie otuliny.	nie	Przepisy ustawy o ochronie przyrody nakładają na Park Narodowy obowiązek sporządzenia planu ochrony, który jest dokumentem planistycznym określającym cele, zadania, zasady i tryb ochrony parku. W ramach tego planu określone są również zasady ochrony przyrody i krajobrazu parku, w tym jego otoczenia. Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody art. 20 ust. 3 park narodowy ma obowiązek uwzględnienia wpływu działań na terenach sąsiadujących z parkiem na jego ochronę oraz wprowadzenia w planie ochrony odpowiednich zapisów dotyczących wymagań dla miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i projektów inwestycyjnych. W ten sposób ustawodawca daje narzędzie ochrony parku narodowego przed negatywnymi skutkami działań podejmowanych w jego otoczeniu. Zapisy planu ochrony w punkcie 4 ustęp 2 podpunkt b dopuszczają prowadzenie prac hydrotechnicznych

						związanych z ochroną przeciwsuszową, przeciwpowodziową i popowodziowym usuwaniem szkód, niezbędnych dla zabezpieczenia infrastruktury technicznej, w szczególności dróg, mostów, kanalizacji i sieci teletechnicznych lub zabudowań zlokalizowanych na terenach przyległych do cieków.
--	--	--	--	--	--	--