**Uzasadnienie do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia …… …………. 202… r. zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łysa Góra PLH180015**

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łysa Góra PLH180015 został ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 24 czerwca 2014 r.   
w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łysa Góra PLH180015 (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2014 r. poz. 1833). Obejmuje on również część obszaru Magurskiego Parku Narodowego, którego obowiązujące zadania ochronne nie posiadają zakresu planu zadań ochronnych.

Zgodnie z wytycznymi Komisji Europejskiej oraz Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, które zostały skierowane do regionalnych dyrekcji na przestrzeni ostatnich kilku lat (m.in. w maju 2020 r.) dotyczącymi formułowania szczegółowych celów ochrony dla obszarów Natura 2000 oraz uwzględniania tych celów działań ochronnych w toku szeroko pojętych ocen oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie podjął działania mające na celu zmianę przedmiotowego zarządzenia w ww. zakresie. Zaktualizowano również załączniki nr 3, 5 i 8 przedmiotowego zarządzenia o brakujące przedmioty ochrony względem zmienionego SDF (6510, 7230, 1386).

Dla siedliska 7230 górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk   
i mechowisk wskaźnik „zakres pH” oceniono na U1. W dokumentacji planu zadań ochronnych dla obszaru wykonawca nie określił tego parametru na żadnym z dwóch płatów (ocena XX). Jednakże, biorąc pod uwagę właściwą ocenę wskaźników: gatunki charakterystyczne, pozyskanie torfu, melioracje odwadniające, stopień uwodnienia; a także niezadawalającą ocenę wskaźników: gatunki dominujące, pokrycie i struktura gatunkowa mchów, gatunki ekspansywne roślin zielnych, ekspansja krzewów i podrostu drzew; można przypuszczać, iż zakres pH siedliska 7230 wynosi 6-7 (ocena U1). Wskaźnik ten charakteryzuje obecny stan siedliska, może dokumentować etap sukcesji w przypadku naturalnych i antropogenicznych przemian siedliska. Odpowiada na pytanie, na ile dane stanowisko reprezentuje typową formę torfowisk alkalicznych (zależy to od właściwości chemicznych wód zasilających siedlisko, a pośrednio od podłoża geologicznego). Pokazuje także stopień acydyfikacji siedliska wynikający z przyczyn naturalnych (przyrost torfu i osłabienie kontaktu z wodami gruntowymi) lub antropogenicznych (sztuczne obniżenie poziomu wód gruntowych w wyniku częściowego odwodnienia siedliska). Mając powyższe na uwadze, za cel dla wskaźnika „zakres pH” przyjęto udokumentowanie pH 6-7 przy następnej realizowanej inwentaryzacji obszaru Natura 2000.

Dla gatunku 1193 kumak górski *Bombina variegata* nie podano wskaźników zgodnych   
z metodyką GIOŚ. Wykonawca dokumentacji pzo posłużył się metodyką autorską, uwzględniającą tylko parametry wskazane w zarządzeniu. Z uwagi na brak innych danych dla gatunku z przedmiotowego terenu, pozostano przy takim rozwiązaniu.

Dla gatunku 1087 nadobnica alpejska *Rosalia alpina* oceny wskaźników zostały określone na podstawie dokumentacji pzo oraz raportów monitoringowych GIOŚ z 2021 r. z 4 stanowisk w obszarze Łysa Góra PLH180015: Beskid Niski 2, Beskid Niski 6, Beskid Niski 63, Beskid Niski 64.

Dla gatunku 1386 bezlist okrywowy *Buxbaumia viridis* oceny wskaźników określono na podstawie raportów monitoringowych GIOŚ z 2021 r. z 2 stanowisk w obszarze Łysa Góra PLH180015: Jama Sywowska i Koniec Górny. Wynika to z braku wykonania oceny gatunku przez wykonawcę   
w dokumentacji planu zadań ochronnych dla obszaru. Informację o występowaniu bezlistu w ostoi wykonawca otrzymał po zakończeniu badań terenowych (doniesienia literatury i informacja ustna od G. Vonciny). Gatunek wymaga przeprowadzenia gruntownej weryfikacji jego występowania w obszarze Natura 2000 Łysa Góra PLH180015 oraz stanu zachowania.

Zrezygnowano z podawania wskaźników: „obce gatunki inwazyjne”, „inwazyjne gatunki obce   
w podszycie i w runie”, „martwe drewno wielkowymiarowe”, „mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)” dla siedlisk 7230, 9110, 9130 i 9180. Z danych przekazanych ustnie przez Nadleśnictwo Dukla, osiągnięcie i utrzymanie wskaźników „obce gatunki inwazyjne”, „inwazyjne gatunki obce   
w podszycie i w runie” na poziomie oceny FV jest niemożliwe z uwagi na znaczny problem z inwazyjnym niecierpkiem drobnokwiatowym *Impatiens parviflora,* który występuje na gruntach Nadleśnictwa na szeroką skalę. Obecnie nie ma dobrych sprawdzonych metod na walkę z tym agresywnym gatunkiem, gwarantujących jego eliminację ze środowiska.

W opinii tut. Organu wystarczającym jest podanie tylko wskaźnika „martwe drewno (łączne zasoby)”, gdyż wskaźnik ten ujmuje ogół martwego drewna występującego w siedlisku. Osiągając ocenę FV w tym zakresie, jednocześnie chronimy drewno wielkowymiarowe. Ponadto, w okresie kiedy była tworzona dokumentacja planu zadań ochronnych dla obszaru, nie funkcjonowała jeszcze metodyka stosowana przez GIOŚ, którą eksperci posługują się obecnie. Inwentaryzując teren ostoi ówcześni eksperci używali i podali w zapisach pzo własną metodykę, stąd różnice w wykorzystanych wskaźnikach, a niekiedy kompletnych brak niektórych z nich. Rozbieżność metodyki dotyczy również określenia wskaźnika „mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)”, którego wartości   
w dokumentacji w ogóle nie wskazano. Mając powyższe na uwadze, tut. Organ zrezygnował   
z podawania ww. wskaźników.

Procesy naturalne ujęte przy siedlisku 9130, obejmują głównie problem związany   
z masowym pojawem jemioły na jodle, co wywołuje zamieranie drzew i może wpłynąć na pojawienie się luk w drzewostanie (grunty Nadleśnictwa Dukla; dane przekazane ustnie).

Aktualizacji ulega również informacja o terminie obowiązywania planu zadań ochronnych,   
z uwagi na zmianę zapisów art. 28 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody: „*Dla obszaru Natura 2000 sprawujący nadzór nad obszarem sporządza projekt planu zadań ochronnych, biorąc pod uwagę cele ochrony obszaru. Pierwszy projekt sporządza się w terminie 6 lat od dnia zatwierdzenia obszaru przez Komisję Europejską jako obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty lub od dnia wyznaczenia obszaru specjalnej ochrony ptaków.*” Obecnie jest on sporządzany na okres bezterminowy i może być zmieniony, jeżeli wynika to z potrzeb ochrony siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt lub zachodzi konieczność jego aktualizacji.

Obwieszczeniem z dnia …….. ………. 2023 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska   
w Rzeszowie zawiadomił o możliwości udziału społeczeństwa w opracowaniu dokumentu poprzez zapoznanie się z projektem zmiany planu zadań ochronnych i możliwości składania uwag i wniosków. Informacja została podana do publicznej wiadomości zgodnie z art. 39 ust. 1 pkt 1-5 ustawy z dnia   
3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.) i w związku z art. 28 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 z późn. zm.). Obwieszczenie zostało zamieszczone na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie, a także ukazało się drukiem w prasie lokalnej (….<nazwa\_gazety>….) w dniu ……….. 202… r. Obwieszczenie było również wywieszone na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Krempna w dniach od …….. 202.. r. do ……. 202… r., Urzędu Gminy Nowy Żmigród w dniach od …….. 202.. r. do ……. 202… r. oraz w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie w dniach od …….. 202… r. do ……. 202… r. i siedzibie Magurskiego Parku Narodowego w dniach od …….. 202… r. do ……. 202… r.

Osoby zainteresowane projektem miały 21 dni na składanie uwag i wniosków. W wyniku przeprowadzonych konsultacji społecznych do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski dotyczące przedmiotowego projektu zarządzenia.

Karta projektu zmiany planu zadań ochronnych zamieszczona została w publicznie dostępnych wykazach, zgodnie z art. 21 ust. 2 pkt 24 lit. a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko w dniu ……. 202… r.

Projekt zarządzenia na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie   
i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2023 r. poz. 190) uzgodniono również z Wojewodą Podkarpackim w dniu ……. 202….. r.