**Zarządzenie**

**Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie**

**z dnia …........... 202… r.**

**zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łysa Góra PLH180015**

Na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, 1688 i 1890) zarządza się, co następuje:

§ 1. W zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 24 czerwca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura Łysa Góra PLH180015 (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2014 r. poz. 1833) wprowadza się następujące zmiany:

1) załącznik nr 3 do zarządzenia otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 1 do niniejszego zarządzenia;

2) załącznik nr 4 do zarządzenia otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 2 do niniejszego zarządzenia;

3) załącznik nr 5 do zarządzenia otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 3 do niniejszego zarządzenia;

4) załącznik nr 8 do zarządzenia otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 4 do niniejszego zarządzenia.

§ 2. Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Załącznik nr 1 do Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie
z dnia ….. 202… r., zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łysa Góra PLH180015

**Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Przedmiot ochrony** | **Zagrożenia** | **Opis zagrożenia** |
| **Istniejące** | **Potencjalne** |
| 1. | 6510 Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (*Arrhenatherion*) | A03.03 Zaniechanie / brak koszenia | A02.03 Usuwanie trawy pod grunty orneA08 Nawożenie (nawozy sztuczne)B01.01 Zalesianie terenów otwartych (drzewa rodzime) | Zagrożenia istniejące:A03.03 Obecnie ok. 50% łąk pozostaje bez użytkowania, co przyczynia się do zmiany składu gatunkowego i szybkiej ekspansji drzew i krzewów.Zagrożenia potencjalne:A02.03 Zamiana łąk na grunty orne skutkująca zmniejszeniem areału siedliska.A08 Zbyt intensywne nawożenie może spowodować eutrofizację siedliska łąkowych oraz sąsiadujących z nimi torfowisk.B01.01. Zamiana łąk na grunty leśne, w efekcie zmniejszeniem areału siedliska. |
| 2. | 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk  | A03.03 Zaniechanie / brak koszeniaA11 Inne rodzaje praktyk rolniczych  | J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie | Zagrożenia istniejące:A03.03 Obecnie ok. 50% łąk pozostaje bez użytkowania, co przyczynia się do zmiany składu gatunkowego i szybkiej ekspansji drzew i krzewów.A11 Rozjeżdżanie sprzętem rolniczym wykorzystywanym w czasie użytkowania przylegających łąk.Zagrożenia potencjalne:J02.01 Działania prowadzące do zmiany warunków hydrologicznych. |
| 3. | 9110 Kwaśne buczyny *(Luzulo-Fagenion)* | J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliskaL10 Inne naturalne katastrofy | B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzewB02.06 Przerzedzenie warstwy drzew | Zagrożenia istniejące:J03.01 Niedobór obumierających drzew i martwego drewna skutkuje niedostatkiem mikrosiedlisk gatunków związanych z tego typu siedliskami.L10 Czynniki abiotyczne powodujące szkody w drzewostanie – silne wiatry, okiść, przymrozki.Zagrożenia potencjalne:B02.04 Zubażanie ekosystemu w mikrosiedliska gatunków związanych z obumierającymi drzewami i rozkładającym się drewnem.B02.06 Nadmierne przerzedzanie zwarcia drzewostanów skutkować może przekształceniem innych warstw lasu, zaburzaniem struktury runa, odsłanianiem podatnej na erozję gleby, w efekcie pojawieniem się zniekształceń.  |
| 4. | 9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion*) | B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzewI02 Problematyczne gatunki rodzimeJ03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliskaL10 Inne naturalne katastrofy | B02.01.01 Odnawianie lasu po wycince (drzewa rodzime)B02.06 Przerzedzenie warstwy drzewB03 Eksploatacja lasu bez odnawiania czy naturalnego odrastania B07 Inne rodzaje praktyk leśnych | Zagrożenia istniejące:B02.04 Zubażanie ekosystemu w mikrosiedliska gatunków związanych z obumierającymi drzewami i rozkładającym się drewnem – zagrożenie istniejące poza gruntami w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego „Lasy Państwowe” oraz Magurskiego Parku Narodowego.I02 Obecność w drzewostanie sosny i innych gatunków obcych dla siedliska. J03.01 Niedobór obumierających drzew i martwego drewna skutkuje niedostatkiem mikrosiedlisk gatunków związanych z tego typu siedliskami.L10 Czynniki abiotyczne powodujące szkody w drzewostanie – silne wiatry, okiść, przymrozki.Zagrożenia potencjalne:B02.01.01 Wprowadzanie gatunków obcych siedliskowo (sosna, modrzew).B02.06 Nadmierne przerzedzanie zwarcia drzewostanów skutkować może przekształceniem innych warstw lasu, zaburzaniem struktury runa, odsłanianiem podatnej na erozję gleby, w efekcie pojawieniem się zniekształceń. B03 Eksploatacja lasu bez odnawiania czy naturalnego odrastania.B07 Zmniejszenie areału starodrzewów wskutek użytkowania rębnego, zbyt krótkie okresy odnowienia skutkujące uproszczeniem struktury wiekowej drzewostanów. |
| 5. | 9180 Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach *(Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani)* | L10 Inne naturalne katastrofy | B02.06 Przerzedzenie warstwy drzewK01.01 ErozjaL05 Zapadnięcie się terenu, osuwisko | Zagrożenia istniejące:L10 Czynniki abiotyczne powodujące szkody w drzewostanie – silne wiatry, okiść, przymrozki.Zagrożenia potencjalne:B02.06 Przerzedzenie warstw drzew (pozyskanie drewna w obrębie jaworzyn może doprowadzić do degradacji siedliska). K01.01, L05 Naturalne procesy masowe na zboczach stanowią stały element naturalnej dynamiki jaworzyn, jednak ich nasilenie może spowodować także miejscowe zniszczenie istniejących płatów.  |
| 6. | 1386 Bezlist okrywowy *Buxbaumia viridis*  | X Brak zagrożeń i nacisków | B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzewB02.06 Przerzedzenie warstwy drzew | Zagrożenia istniejące:X Brak zagrożeń i naciskówZagrożenia potencjalne:B02.04 Zubażanie ekosystemu w niezbędne dla gatunku mikrosiedliska, w tym drzewa, które mogą zapewnić ciągłość dostaw martwego drewna, usuwanie zasiedlonych kłód.B02.06 Nadmierne przerzedzanie drzewostanu w miejscu występowania gatunku może zmienić warunki mikroklimatyczne. |
| 7. | 1087 Nadobnica alpejska *Rosalia alpina,* | B07 Inne rodzaje praktyk leśnych | F03.02.01 KolekcjonowanieB02.04 Usuwanie martwych i umierających drzewJ02.05.04 Zbiorniki wodne | Zagrożenia istniejące:B07 Uproszczenie struktury wiekowej drzewostanu – zubożenie ekosystemu w drzewa stare i zamierające; pozostawianie w obszarze Natura 2000 oraz w jego sąsiedztwie pozyskanego drewna, szczególnie stosowego w okresie pojawiania się imagines co stanowi pułapkę ekologiczną.Zagrożenia potencjalne:F03.02.01 Wyłapywanie chrząszczy dla celów kolekcjonerskich lub handlowych.B02.04 Zubażanie ekosystemu w niezbędne dla gatunku mikrosiedliska, w tym drzewa, które mogą zapewnić ciągłość dostaw martwego drewna, usuwanie zasiedlonych kłód, w których trwa rozwój larw. J02.05.04 Niszczenie/przerywanie korytarzy dyspersji łączących obszar Natura 2000 z sąsiednimi obszarami i ze zwartym zasięgiem gatunku poprzez wycinkę zadrzewień łęgowych w dol. Wisłoki lub budowę zbiornika Kąty-Myscowa.  |
| 8. | 1193 Kumak górski *Bombina variegata* | X Brak zagrożeń i nacisków | B07 Inne rodzaje praktyk leśnychA11 Inne rodzaje praktyk rolniczychJ02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie | Zagrożenia istniejące:X Brak zagrożeń i naciskówZagrożenia potencjalne:B07, A11 Modernizacja i ulepszanie dróg gruntowych – poprawa nawierzchni skutkująca zanikiem kałuż i rozlewisk.J02.01 Likwidacja lokalnych wysięków i podmokłości. |

Załącznik nr 2 do Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie
z dnia ….. 202… r., zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łysa Góra PLH180015

**Cele działań ochronnych**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Przedmiot ochrony** | **Parametr/wskaźnik stanu ochrony[[1]](#footnote-1)** | **Cele działań ochronnych[[2]](#footnote-2)** |
| 1. | 6510 ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (*Arrhenatherion*) | Powierzchnia siedliska | Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV.Utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska (min. 72 ha) z uwzględnieniem naturalnych procesów. |
| Struktura przestrzenna płatów siedliska | Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV.Brak fragmentacji lub fragmentacja nieznacząca. |
| Udział dobrze zachowanych płatów siedliska | Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. Płaty dobrze zachowane stanowią nie mniej niż 80% powierzchni transektu. |
| Gatunki charakterystyczne | Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV.W przypadku *Arrhenatheretum elatioris* więcej niż 4 gatunki charakterystyczne dla siedliska; dla *zb. Poa pratensis-Festuca rubra* 3-4 gatunki |
| Gatunki dominujące | Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. Brak gatunków panujących lub status dominanta osiągają gatunki charakterystyczne dla siedliska. |
| Obce gatunki inwazyjne | Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. Brak lub pojedyncze osobniki gatunków o niskim stopniu inwazyjności, tj. nie zagrażające różnorodności biologicznej. |
| Gatunki ekspansywne roślin zielnych | Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny co najmniej U1.Pokrycie żadnego z gatunków silnie ekspansywnych nie przekracza 10% i łączne pokrycie gatunków ekspansywnych poniżej 50% |
| Wojłok (martwa materia organiczna) | Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. <2 cm |
| Ekspansja krzewów i podrostu drzew | Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny co najmniej U1.Łączne pokrycie 1-5% |
| 2. | 7230 górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk | Powierzchnia siedliska | Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. Utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska (min. 0,66 ha) z uwzględnieniem naturalnych procesów. |
| Gatunki charakterystyczne | Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. Powyżej 8 gatunków charakterystycznych lub pokrycie gatunków charakterystycznych na transekcie pow. 50%. |
| Gatunki dominujące | Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny co najmniej U1. Brak wyraźnych dominantów, udział gatunków charakterystycznych dla siedliska 7230 i innych mniej więcej równy. |
| Pokrycie i struktura gatunkowa mchów | Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny co najmniej U1. Całkowite pokrycie mchów w przedziale 20- 50%, mchy brunatne zajmują powierzchnię od 20 do 70% całkowitej powierzchni zajmowanej przez wszystkie gatunki mchów. |
| Gatunki ekspansywne roślin zielnych | Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny co najmniej U1. Zajmują do 5 % powierzchni. |
| Zakres pH | Udokumentowanie zakresu pH 6-7 (ocena U1) przy następnej inwentaryzacji. Obecnie ocena wskaźnika nie jest określona (XX). |
| Ekspansja krzewów i podrostu drzew | Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny co najmniej U1. Udział mniejszy niż 15% |
| Pozyskanie torfu | Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. Brak pozyskania torfu, jeżeli był pozyskiwany w przeszłości (powyżej 30 lat) to na niewielką skalę (do 5% torfowiska), słabo zauważalne w terenie ślady eksploatacji w przeszłości. |
| Melioracje odwadniające | Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko, bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa zastawek itp.). |
| Stopień uwodnienia | Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV.Poziom wody mierzony w piezometrze- do 2 cm powyżej, równo lub do 10 cm poniżej powierzchni torfowiska (w praktyce w trakcie chodzenia po torfowisku, woda zawsze widoczna przynajmniej do wysokości podeszwy) |
| 3. | 9110 kwaśne buczyny *(Luzulo-Fagenion)* | Powierzchnia siedliska | Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. Utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska (min. 1,18 ha) z uwzględnieniem procesów naturalnych. |
| Charakterystyczna kombinacja florystyczna | Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. Typowa, właściwa dla siedliska przyrodniczego (z uwzględnieniem specyfiki regionalnej i zróżnicowania fitosocjologicznego) |
| Skład drzewostanu | Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. Drzewostan jedno- lub wielogatunkowy z dominującym udziałem buka (zwykle więcej niż 50%) bez gatunków obcych ekologicznie i/lub geograficznie |
| Ekspansywne gatunki rodzime w runie | Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. Brak gatunków ekspansywnych lub pojedyncze okazy gatunków nitrofilnych w runie. |
| Struktura pionowa i przestrzenna roślinności | Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. Zróżnicowana, drzewostan różnowiekowy, o zróżnicowanym przestrzennie zwarciu, zawsze z grupami i kępami starych drzew |
| Wiek drzewostanu (udział starodrzewu) | Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. Powyżej 10 % udział drzew starszych niż 100 lat |
| Naturalne odnowienie drzewostanu | Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. Obecne, wypełniające dogodne do odnowienia miejsca, w szczególności naturalne luki i prześwietlenia, o składzie odpowiadającym składowi drzewostanu, przy rębniach nie wymagające uzupełnienia odnowieniem sztucznym |
| Gatunki obce w drzewostanie | Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. Poniżej 5 % udziału powierzchniowego, tj. najwyżej miejscami lub pojedynczo i nieodnawiające się |
| Martwe drewno (łączne zasoby) | Osiągnięcie wskaźnika na poziomie oceny FV. Powyżej 20 m3/ha. Obecnie wskaźnik na poziomie oceny U1. Odtworzenie zasobów martwego drewna jest możliwe w dłuższej perspektywie czasu (kilka dekad). |
| Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna | Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. Brak. |
| 4. | 9130 żyzne buczyny *(Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion)* | Powierzchnia siedliska | Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. Utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska (min. 1383 ha) z uwzględnieniem procesów naturalnych. |
| Charakterystyczna kombinacja florystyczna | Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. Typowa właściwa dla siedliska przyrodniczego (z uwzględnieniem regionalnej i lokalnej). W szczególności: we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska przy czym zachowane są naturalne stosunki ilościowe. Runo zdominowane przez gatunki leśne, a nie porębowe ani łąkowe |
| Skład drzewostanu | Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. Gatunki obce ekologicznie buczynom stanowią <15 % drzewostanu (co najwyżej 1 w opisie taksacyjnym wg metodyki urządzania lasu). Drzewostan zdominowany (>50%) przez gatunki buczynowe |
| Ekspansywne gatunki rodzime w runie  | Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. Brak gatunków ekspansywnych lub pojedyncze okazy gatunków nitrofilnych w runie. |
| Struktura pionowa i przestrzenna fitocenozy | Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. Zróżnicowana, drzewostan różnowiekowy, o zróżnicowanym przestrzennie zwarciu, zawsze z grupami i kępami starych drzew |
| Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu) | Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. Powyżej 10% udział drzew starszych niż 100 lat  |
| Naturalne odnowienie drzewostanu | Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. Obecne, wypełniające dogodne do odnowienia miejsca, w szczególności naturalne luki i prześwietlenia, o składzie odpowiadającym składowi drzewostanu, przy rębniach nie wymagające uzupełnienia odnowieniem sztucznym więcej niż 10% |
| Gatunki obce w drzewostanie | Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. Poniżej 5 % tj. najwyżej miejscami lub pojedynczo i nie odnawiające się |
| Martwe drewno (łączne zasoby) | Osiągnięcie wskaźnika na poziomie oceny FV. Powyżej 20 m3/ha. Obecnie wskaźnik na poziomie oceny U2. Odtworzenie zasobów martwego drewna jest możliwe w dłuższej perspektywie czasu (kilka dekad). |
| Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna | Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny co najmniej U1. Występują, lecz mało znaczące.  |
| 5. | 9180 jaworzyny lasy klonowo-lipowe na stromych stokach i zboczach *(Tilio platyphyllis-Acerion pseudoplatani)* | Powierzchnia  | Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. Utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska (min. 7 ha) z uwzględnieniem naturalnych procesów. |
| Gatunki charakterystyczne | Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. >5 gatunków, charakterystycznych dla warunków lokalnych, w tym min. 2 w drzewostanie |
| Gatunki dominujące | Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. Możliwe występowanie facjalne gatunków z klasy *Querco-Fagetea*, sporadyczny udział gatunków porębowych i inwazyjnych |
| Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych | Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. Możliwe występowanie facjalne gatunków z klasy *Querco-Fagetea* (przytulia wonna *Galium* *odoratum*, szczyr trwały *Mercurialis perennis*, gajowiec żółty *Galeobdolon luteum*), co jest zjawiskiem naturalnym w niektórych płatach siedliska; sporadyczny udział gatunków porębowych i inwazyjnych |
| Gatunki ziołoroślowe i nitrofilne  | Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. Pożądany stały udział gatunków takich jak czosnaczek pospolity *Alliaria petiolata*, bodziszek cuchnący *Geranium robertianum*, pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*, kuklik pospolity *Geum urbanum*. Możliwe facjalne występowanie w niektórych płatach siedliska |
| Struktura drzewostanu | Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV.Drzewostan zróżnicowany pod względemwysokości i pierśnicy drzew |
| Pionowa struktura roślinności  | Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. Występują wszystkie warstwy roślinności (a1, a2, b, c, d); warstwa mchów może być bardzo uboga |
| Gatunki obce w drzewostanie | Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. Brak |
| Przekształcenia związane z użytkowaniem | Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. Brak. |
| Naturalne odnowienie drzewostanu | Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. Obecne odnowienie różnowiekowe, min. 3 gatunków |
| 6. | 1193 kumak górski *Bombina variegata* | Populacja | Utrzymanie min. 2 stanowisk gatunku w obszarze z uwzględnieniem naturalnych fluktuacji liczebności.  |
|  |  | Liczba wszystkich zbiorników | Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny co najmniej U1. Spadek liczby zbiorników do 10% w stosunku do wartości referencyjnej (pierwszy etap monitoringu). |
|  |  | Liczba zbiorników stałych | Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny co najmniej U1. Spadek liczby zbiorników do 10% w stosunku do wartości referencyjnej (pierwszy etap monitoringu). |
| 7. | 1087 nadobnica alpejska *Rosalia alpina* | Obecność gatunku | Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. Liczba lat, w jakich stwierdzono imagines w ciągu 5 sezonów monitoringowych, wynosi: ≥3 lub 2, jeśli lata obserwacji sąsiadują ze sobą. |
| Odległość do najbliższych stanowisk | Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. Średnia odległość między danym stanowiskiem monitoringowym a 5 najbliższymi zasiedlonymi stanowiskami nie zmieniła się lub zmniejszyła; stanowisko uznawane jest za zasiedlone jeśli w ciągu 5 lat obserwacji przynajmniej raz stwierdzono na nim obecność gatunku. |
|  |  | Odległość od składu drewna | Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. Powyżej 1500 m. Nie dotyczy składów, gdzie realizowane są działania ochronne wskazane w załączniku nr 5 do zarządzenia.  |
|  |  | Martwe drewno leżące | Osiągnięcie wskaźnika na poziomie oceny FV. Powyżej 4,5 m2. Obecnie wskaźnik na poziomie oceny U2. Odtworzenie zasobów martwego drewna jest możliwe w dłuższej perspektywie czasu (kilka dekad). |
|  |  | Martwe drewno stojące | Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny co najmniej U1. 0,5-3 m2. Odtworzenie zasobów martwego drewna jest możliwe w dłuższej perspektywie czasu (kilka dekad). |
|  |  | Naświetlenie dna lasu | Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny co najmniej U1. 2-3 |
|  |  | Skład gatunkowy drzewostanu na stanowisku | Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny co najmniej U1 z uwzględnieniem naturalnych procesów. 4-8 |
|  |  | Pierśnica | Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny co najmniej U1 z uwzględnieniem naturalnych procesów. 4-10 m2 |
| 8. | 1386 bezlist okrywowy *Buxbaumia viridis* | Liczba sporofitów | Utrzymanie na poziomie min. 2 osobników w obszarze (ocena U1). |
| Areał populacji | Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny co najmniej U1. Poniżej 0,1 m2.  |
| Liczba zasiedlonych pni | Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny co najmniej U1. 1-5 sztuk. |
| Powierzchnia potencjalnego siedliska | Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. ≥500 m2 |
| Powierzchnia zajmowanego siedliska | Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV. ≥0,5 m2  |
| Ocienienie | Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV.>80% |
| Wilgotność powietrza | Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV.Wysoka |
| Zwarcie drzew i krzewów | Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV z uwzględnieniem naturalnych procesów.>50% |
| Zwarcie runi lub runa | Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV.<30%, luźna |
| Zwarcie i charakterystyka warstwy mszystej  | Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV.80%, jednowarstwowa, luźna, do 0,5 cm wysokości |
| Konkurencyjne gatunki mszaków | Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny co najmniej U1. Pojedynczo w obrębie powierzchni zajętej przez sporofity. |
| Gatunki ekspansywne | Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV.Brak. |
| Gatunki obce, inwazyjne | Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny FV.Brak. |
| Fragmentacja siedliska | Utrzymanie wskaźnika na poziomie oceny co najmniej U1.Średnia |

Załącznik nr 3 do Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie
z dnia ….. 202… r., zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łysa Góra PLH180015

**Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania**

| **Lp.** | **Przedmiot ochrony** | **Działania ochronne** | **Obszar wdrażania** | **Podmiot odpowiedzialny za wykonanie** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania*** |
| 1. | 6510 Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (*Arrhenatherion*) | Obligatoryjne:Utrzymanie użytkowania kośnego lub kośno-pasterskiego. | Areał siedliska (zgodnie z zał. nr 8) | Właściciel/zarządca gruntu |
| 2. | Fakultatywne:Użytkowanie zgodne z wymogami odpowiedniego pakietu rolnośrodowiskowego w ramach obowiązującego PROW 2014-2020 lub PS WPR 2023-2027, ukierunkowanego na ochronę siedliska.  | Areał siedliska (zgodnie z zał. nr 8) | Właściciel/zarządca gruntu na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego, zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000. |
| 3. | 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk | Obligatoryjne:Ekstensywne użytkowanie kośne. | Areał siedliska (zgodnie z zał. nr 8) | Właściciel/zarządca gruntu |
| 4. | Fakultatywne:Użytkowanie zgodne z wymogami odpowiedniego pakietu rolnośrodowiskowego w ramach obowiązującego PROW 2014-2020 lub PS WPR 2023-2027, ukierunkowanego na ochronę siedliska (w razie potrzeby należy przeprowadzić zabieg usunięcia pojedynczych drzew i krzewów w płatach siedliska lub wykonać jednorazowe koszenie całej powierzchni raz na 2-3 lata, ewentualnie corocznie z pozostawieniem 50% powierzchni – w każdym roku innej, z obligatoryjnym usunięciem biomasy z całej powierzchni siedliska; kosić po 1 sierpnia).  | Areał siedliska (zgodnie z zał. nr 8) | Właściciel/zarządca gruntu na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego, zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000. |
| 5. | 9110 Kwaśne buczyny *(Luzulo-Fagenion)* | Stosowanie w gospodarce leśnej typów drzewostanu, właściwych dla siedliska. | Areał siedliska (zgodnie z zał. nr 7 i 8) | RDLP w Krośnie, Nadleśnictwo Dukla |
| 6. | Dostosowanie gospodarki leśnej do specyfiki siedliska i poprawa wskaźników decydujących o jego stanie ochrony. W zakresie prowadzenia gospodarki leśnej na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Dukla należy przyjąć:- pozostawienie do naturalnego rozpadu co najmniej 5% powierzchni drzewostanu objętego użytkowaniem rębnym (reprezentatywny dla siedliska przyrodniczego płat/-y starodrzewu);- możliwe najszersze stosowanie rębni stopniowych i przerębowych z długim i bardzo długim okresem odnowienia (ok. 40 l.);- potrzebę zwiększenia ilości martwego drewna w ekosystemach leśnych (pozostawienie pojedynczych starych drzew lub niewielkich grup z poszanowaniem zasad bezpieczeństwa ludzi; pozostawiane biogrupy i pojedyncze drzewa powinny obejmować gatunki właściwe dla siedliska);- przeciętny wiek rębności dla jodły i buka nie niższy niż 120 lat;- możliwie najszersze wykorzystanie odnowienia naturalnego;- pozostawienie bez użytkowania trudno dostępnych stoków i dolin potoków wraz z obszarami źródliskowymi; szczegółowy zasięg zostanie wyznaczony w trakcie najbliższej rewizji planu urządzania lasu w uzgodnieniu z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000. | Areał siedliska (zgodnie z zał. nr 7 i 8) | RDLP w Krośnie, Nadleśnictwo Dukla, RDOŚ w Rzeszowie |
| 7. | 9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion*) | Stosowanie w gospodarce leśnej typów drzewostanu, właściwych dla siedliska. | Areał siedliska (zgodnie z zał. nr 7 i 8) | RDLP w Krośnie, Nadleśnictwo Dukla, Starostwo Powiatowe w Jaśle, Starostwo Powiatowe w Krośnie |
| 8. | Usuwanie obcych siedliskowo i geograficznie gatunków drzew, głównie sosny i modrzewia, w ramach cięć pielęgnacyjnych i rębnych. | Areał siedliska (zgodnie z zał. nr 7 i 8) | RDLP w Krośnie, Nadleśnictwo Dukla, Starostwo Powiatowe w Jaśle, Starostwo Powiatowe w Krośnie, RDOŚ w Rzeszowie |
| 9. | Dostosowanie gospodarki leśnej do specyfiki siedliska i poprawa wskaźników decydujących o jego stanie ochrony. W zakresie prowadzenia gospodarki leśnej na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Dukla należy przyjąć:- pozostawienie do naturalnego rozpadu co najmniej 5% powierzchni drzewostanu objętego użytkowaniem rębnym (reprezentatywny dla siedliska przyrodniczego płat/-y starodrzewu);- możliwe najszersze stosowanie rębni stopniowych i przerębowych z długim i bardzo długim okresem odnowienia (ok. 40 l.);- potrzebę zwiększenia ilości martwego drewna w ekosystemach leśnych (pozostawienie pojedynczych starych drzew lub niewielkich grup z poszanowaniem zasad bezpieczeństwa ludzi; pozostawiane biogrupy i pojedyncze drzewa powinny obejmować gatunki właściwe dla siedliska);- przeciętny wiek rębności dla jodły i buka nie niższy niż 120 lat;- możliwie najszersze wykorzystanie odnowienia naturalnego;- pozostawienie bez użytkowania trudno dostępnych stoków i dolin potoków wraz z obszarami źródliskowymi; szczegółowy zasięg zostanie wyznaczony w trakcie najbliższej rewizji planu urządzania lasu w uzgodnieniu z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.Na gruntach nie będących własnością Skarbu Państwa w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego „Lasy Państwowe” należy stosować rębnie złożone z długim i bardzo długim okresem odnowienia oraz preferować odnowienie naturalne. | Areał siedliska (zgodnie z zał. nr 7 i 8) | RDLP w Krośnie, Nadleśnictwo Dukla, Starostwo Powiatowe w Jaśle, Starostwo Powiatowe w Krośnie, RDOŚ w Rzeszowie |
| 10. | 9180 Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach *(Tilio* *plathyphyllis-Acerion pseudoplatani)* | Zachowanie właściwego stanu ochrony siedliska przyrodniczego – pozostawienie bez zabiegów gospodarczych płatów siedliska wraz z bezpośrednim otoczeniem (strefa ok. 30-50 m wokół płatu). | Płaty siedliska na gruntach Skarbu Państwa w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego „Lasy Państwowe” (zgodnie z zał. nr 7 i 8). | RDLP w Krośnie, Nadleśnictwo Dukla, RDOŚ w Rzeszowie |
| 11. | Zachowanie właściwego stanu ochrony siedliska przyrodniczego – pozostawienie bez zabiegów gospodarczych płatów siedliska wraz z bezpośrednim otoczeniem (strefa ok. 30-50 m wokół płatu) – w oparciu o wykup gruntu lub wypłatę odszkodowania. | Płaty siedliska poza gruntami Skarbu Państwa w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego „Lasy Państwowe” (zgodnie z zał. nr 7 i 8). | Właściciel/zarządca gruntu na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego, zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000. |
| 12. | 1386 Bezlist okrywowy *Buxbaumia viridis*  | Unikanie nadmiernego przerzedzania zwarcia drzewostanu oraz usuwania martwych kłód w rejonie występowania gatunku. | Stanowiska gatunku oraz doliny cieków w obrębie areału siedliska 9130 (zgodnie z zał. nr 8). | RDLP w Krośnie, Nadleśnictwo Dukla |
| 13. | Ochrona siedlisk potencjalnych gatunku – głównie zacienionych dolin cieków stałych i okresowych (działanie zbieżne z działaniami zaplanowanymi dla siedliska 9130). | Stanowiska gatunku oraz doliny cieków w obrębie areału siedliska 9130 (zgodnie z zał. nr 8). | RDLP w Krośnie, Nadleśnictwo Dukla, Starostwo Powiatowe w Jaśle |
| 14. | 1087 Nadobnica alpejska *Rosalia alpina,* | Bierna ochrona rezerwatu „Łysa Góra”, z wyłączeniem fragmentów wymagających ochrony czynnej. | Rezerwat przyrody „Łysa Góra”. | RDOŚ w Rzeszowie |
| 15. | Pozostawienie bez użytkowania stanowisk potwierdzonego występowania nadobnicy w gniazdach wiązu górskiego.  | Kępy wiązów w wyłączeniach leśnych:04-06-1-06-163-b-00,04-06-1-06-164-b-00,04-06-1-06-170-c-00,04-06-1-06-171-c-00o łącznej pow. ok. 0,5 ha; lokalizacja – zgodnie z zał. nr 8.  | RDLP w Krośnie, Nadleśnictwo Dukla |
| 16. | Pozostawianie na miejscu ściętych drzew (buk, jawor, wiąz, jesion) z otworami wylotowymi, wskazującymi na zasiedlenie przez nadobnicę. | Grunty Skarbu Państwa w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego „Lasy Państwowe”, enklawa „Mały Lasek”. | RDLP w Krośnie, Nadleśnictwo Dukla, Magurski Park Narodowy na podstawie porozumienia z RDOŚ w Rzeszowie |
| 17. | 1. Unikanie pozostawiania w obszarze w okresie tzw. rójki (15 czerwca – 15 września) drewna bukowego, jesionowego, wiązowego i jaworowego pozyskanego przed 15 czerwca. Przy planowaniu pozycji cięć do wykonania w I i II kwartale należy obligatoryjnie uwzględniać wymogi wywozu drewna ww. gatunków w terminie do 15 czerwca. W pierwszej kolejności należy wywozić drewno ze składów nasłonecznionych. 2. Unikanie pozyskiwania ww. gatunków drzew w okresie 15 czerwca – 15 września, a jeśli w tym okresie zostaną pozyskane – wywiezienie ich bez zbędnej zwłoki (w terminie nie dłuższym niż 14 dni) poza obszar Natura 2000. | Cały obszar Natura 2000. | RDLP w Krośnie, Nadleśnictwo Dukla, Starostwo Powiatowe w Jaśle, Starostwo Powiatowe w Krośnie, Magurski Park Narodowy na podstawie porozumienia z RDOŚ w Rzeszowie |
| 18. | Pozostawienie na stokach południowych 6 w miarę równomiernie rozmieszczonych starych buków/ha lasu (w miejscach gdzie obecnie występują), celem zasiedlenia przez nadobnicę; należy preferować drzewa rozłożyste, z martwymi konarami, martwicami.Na gruntach poza zarządem Państwowego Gospodarstwa Leśnego „Lasy Państwowe” działanie ma charakter dodatkowy (nieobligatoryjny). | Drzewostany bukowe położone na południowych stokach w obszarze Natura 2000. | RDLP w Krośnie, Nadleśnictwo Dukla, Magurski Park Narodowy na podstawie porozumienia z RDOŚ w RzeszowieW przypadku działań dodatkowych – właściciel/zarządca obszaru na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu dochodowości.  |
| 19. | Konsekwentne pozostawianie w cięciach pielęgnacyjnych i rębnych złomów, wykrotów, martwych, zamierających drzew liściastych (buk, jawor, wiąz, jesion).Na gruntach poza zarządem Państwowego Gospodarstwa Leśnego „Lasy Państwowe” działanie ma charakter dodatkowy (nieobligatoryjny). | Kompleksy leśne obszaru Natura 2000. | RDLP w Krośnie, Nadleśnictwo Dukla, Magurski Park Narodowy na podstawie porozumienia z RDOŚ w RzeszowieW przypadku działań dodatkowych – właściciel/zarządca obszaru na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu dochodowości. |
| 20. | Działania edukacyjne mające na celu upowszechnianie wiedzy o gatunku i zagrożeniach. Wydanie i rozpowszechnianie ulotki o nadobnicy (dwukrotnie w okresie obowiązywania planu). | Gminy położone w granicach obszaru Natura 2000. | RDOŚ w Rzeszowie |
| 21. | 1193 Kumak górski *Bombina variegata* | Budowa niewielkich 3-4 (o pow. do 10 m2) i płytkich (maksymalnie do 40 cm głębokości) zbiorniczków wodnych (w pierwszych trzech latach obowiązywania planu). | Wyłączenia leśne:04-06-1-06-156-b-0004-06-1-06-150-d-00 | RDOŚ w Rzeszowie na podstawie porozumienia z Nadleśnictwem Dukla |
| 22. | Wszystkie przedmioty ochrony | Oznakowanie granic obszaru Natura 2000 tablicami informacyjnymi. Ich doraźna wymiana lub konserwacja (oznakowanie – 1-3 rok obowiązywania planu, utrzymanie – przez pozostały okres obowiązywania planu). | Na granicy, przy drogach prowadzących do obszaru Natura 2000. | RDOŚ w Rzeszowie |
| ***Dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych*** |
| 23. | 6510 Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (*Arrhenatherion*) | Monitoring stanu ochrony z zastosowaniem metodyki monitoringu GIOŚ (jednorazowo, pod koniec okresu obowiązywania planu zadań ochronnych). | Areał siedliska (zgodnie z zał. nr 8) | RDOŚ w Rzeszowie |
| 24. | 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk | Monitoring stanu ochrony z zastosowaniem metodyki monitoringu GIOŚ (jednorazowo, pod koniec okresu obowiązywania planu zadań ochronnych). | Areał siedliska (zgodnie z zał. nr 8) | RDOŚ w Rzeszowie |
| 25. | 9110 Kwaśne buczyny *(Luzulo-Fagenion)* | Monitoring stanu ochrony z zastosowaniem metodyki monitoringu GIOŚ (jednorazowo, pod koniec okresu obowiązywania planu zadań ochronnych). | Wyznaczone stanowisko monitoringowe (współrzędne punktów na stanowisku I):1.1 E21˚ 32’ 39,825”N49˚ 34’ 15,210”1.2 E21˚ 32’ 40,898”N49˚ 34’ 17,778”1.3 E21˚ 32’ 43,020”N49˚ 34’ 20,273” | RDOŚ w Rzeszowie |
| 26. | 9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion*) | Monitoring stanu ochrony z zastosowaniem metodyki monitoringu GIOŚ (jednorazowo, pod koniec okresu obowiązywania planu zadań ochronnych). | Wyznaczone stanowiska monitoringowe (współrzędne punktów na stanowiskach I-IX):I.1 E21˚ 32’ 0,861” N49˚ 34’ 35,007”I.2 E21˚ 32’ 3,932” N49˚ 34’ 32,916”I.3 E21˚ 32’ 6,884” N49˚ 34’ 29,627”II.1 E21˚ 32’ 4,333” N49˚ 34’ 26,026”II.2 E21˚ 32’ 9,508” N49˚ 34’ 25,872”II.3 E21˚ 32’ 14,235” N49˚ 34’ 26,014” III.1 E21˚ 32’ 39,503” N49˚ 34’ 10,374”III.2 E21˚ 32’ 43,648” N49˚ 34’ 12,384”III.3 E21˚ 32’ 49,653” N49˚ 34’ 15,252” IV.1 E21˚ 32’ 51,484” N49˚ 34’ 10,210” IV.2 E21˚ 32’ 57,261” N49˚ 34’ 9,974” IV.3 E21˚ 33’ 1,902” N49˚ 34’ 8,616”V.1 E21˚ 35’ 43,799” N49˚ 31’ 13,264”V.2 E21˚ 35’ 37,756” N49˚ 31’ 12,335”V.3 E21˚ 35’ 47,719” N49˚ 31’ 14,076”VI.1 E21˚ 36’ 6,805” N49˚ 31’ 8,533”VI.2 E21˚ 36’ 10,814” N49˚ 31’ 6,916”VI.3 E21˚ 36’ 15,238” N49˚ 31’ 4,336” VII.1 E21˚ 36’ 33,823” N49˚ 30’ 7,240”VII.2 E21˚ 36’ 37,976” N49˚ 30’ 9,400”VII.3 E21˚ 36’ 42,698” N49˚ 30’ 11,422”VIII.1 E21˚ 36’ 36,970” N49˚ 32’ 53,099”VIII.2 E21˚ 36’ 30,221” N49˚ 32’ 53,762”VIII.3 E21˚ 36’ 22,054” N49˚ 32’ 54,632”IX.1 E21˚ 36’ 5,492” N49˚ 32’ 47,867”IX.2 E21˚ 36’ 11,218” N49˚ 32’ 48,641”IX.3 E21˚ 36’ 18,858” N49˚ 32’ 48,764” | RDOŚ w Rzeszowie |
| 27. | 9180 Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach *(Tilio* *plathyphyllis-Acerion pseudoplatani)* | Monitoring stanu ochrony z zastosowaniem metodyki monitoringu GIOŚ (jednorazowo, pod koniec okresu obowiązywania planu zadań ochronnych). | Wyznaczone stanowiska monitoringowe (współrzędne punktów na stanowiskach I-VI):I.1 E21˚ 30’ 53,600” N49˚ 35’ 6,200”II.1 E21˚ 31’ 22,600” N49˚ 35’ 2,500”III.1 E21˚ 31’ 55,000” N49˚ 34’ 51,400”IV.1 E21˚ 31’ 58,400” N49˚ 34’ 53,400”IV.2 E21˚ 31’ 57,300” N49˚ 34’ 49,300”V.1 E21˚ 34’ 25,700” N49˚ 33’ 32,800”V.2 E21˚ 34’ 22,900”N49˚ 33’ 33,100”V.3 E21˚ 34’ 19,400” N49˚ 33’ 34,600”VI.1 E21˚ 35’ 31,100” N49˚ 33’ 12,600” | RDOŚ w Rzeszowie |
| 28. | 1087 Nadobnica alpejska *Rosalia alpina,* | Monitoring realizacji działania związanego z wywozem drewna bukowego, jesionowego, wiązowego i jaworowego przed okresem rójki z obszaru – sporządzenie dwóch raportów ujmujących stan magazynowy drewna średnio- i wielkowymiarowego bukowego, jesionowego, wiązowego i jaworowego, zalegającego na składach zlokalizowanych w obszarze. Pierwszy raport należy sporządzić do 30 czerwca (stan na 15 czerwca), drugi – do 30 września (stan na: 15 lipca, 15 sierpnia, 15 września; dane zestawione dla okresów miesięcznych). Zadanie należy wykonywać corocznie.  | Obszar Natura 2000. | Nadleśnictwo Dukla na podstawie porozumienia z RDOŚ w Rzeszowie |
| 29. | Monitoring stanu ochrony z zastosowaniem metodyki monitoringu GIOŚ (co 6 lat). | Wyznaczone stanowiska monitoringowe (współrzędne punktów na stanowiskach I-IV):I E21˚ 34’ 45,827” N49˚ 32’ 8,959”II E21˚ 34’ 55,210” N49˚ 32’ 3,107”III E21˚ 33’ 32,855” N49˚ 33’ 4,907”IV E21˚ 33’ 36,342” N49˚ 33’ 11,779” | RDOŚ w Rzeszowie |
| 30. | 1193 Kumak górski *Bombina variegata* | Monitoring stanu ochrony z zastosowaniem metodyki monitoringu GIOŚ (jednorazowo, pod koniec okresu obowiązywania planu zadań ochronnych). | Wyznaczone stanowiska monitoringowe (współrzędne punktów na stanowiskach I, III):I.1 E21˚ 32’ 36,613” N49˚ 34’ 9,538”I.2 E21˚ 32’ 43,864” N49˚ 34’ 7,451”I.3 E21˚ 32’ 47,591” N49˚ 34’ 4,856”III.1 E21˚ 36’ 23,636” N49˚ 31’ 10,923”III.2 E21˚ 36’ 22,873” N49˚ 31’ 13,547”III.3 E21˚ 36’ 23,799” N49˚ 31’ 12,340” | RDOŚ w Rzeszowie |
| ***Dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony*** |
| 31. | 6510 Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (*Arrhenatherion*) | Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony.Szczegółowa inwentaryzacja terenowa weryfikująca występowanie siedliska w obszarze oraz wykonanie oceny stanu ochrony siedliska w obszarze. | Obszar Natura 2000. | RDOŚ w Rzeszowie |
| 32. | 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk | Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony.Szczegółowa inwentaryzacja terenowa weryfikująca występowanie siedliska w obszarze oraz wykonanie oceny stanu ochrony siedliska w obszarze. | Obszar Natura 2000. | RDOŚ w Rzeszowie |
| 33. | 9110 Kwaśne buczyny *(Luzulo-Fagenion)* | Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony.Szczegółowa inwentaryzacja terenowa weryfikująca występowanie siedliska w obszarze oraz wykonanie oceny stanu ochrony siedliska w obszarze. | Obszar Natura 2000. | RDOŚ w Rzeszowie |
| 34. | 9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion*) | Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony.Szczegółowa inwentaryzacja terenowa weryfikująca występowanie siedliska w obszarze oraz wykonanie oceny stanu ochrony siedliska w obszarze. | Obszar Natura 2000. | RDOŚ w Rzeszowie |
| 35. | 9180 Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach *(Tilio* *plathyphyllis-Acerion pseudoplatani)* | Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony.Szczegółowa inwentaryzacja terenowa weryfikująca występowanie siedliska w obszarze oraz wykonanie oceny stanu ochrony siedliska w obszarze. | Obszar Natura 2000. | RDOŚ w Rzeszowie |
| 36. | 1386 Bezlist okrywowy *Buxbaumia viridis* | Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony.Szczegółowa inwentaryzacja terenowa weryfikująca występowanie gatunku w obszarze oraz wykonanie oceny stanu ochrony gatunku w obszarze. | Obszar Natura 2000. | RDOŚ w Rzeszowie |

Załącznik nr 4 do Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie
z dnia ….. 202… r., zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łysa Góra PLH180015

**Mapa rozmieszczenia przedmiotów ochrony obszaru** *(mapa znajduje się w pliku zewnętrznym „Łysa\_Góra\_zalacznik\_nr\_4\_do\_zarzadzenia”)*

1. Parametry/wskaźniki stanu ochrony, odrębne dla każdego siedliska lub gatunku, zostały oparte na podstawie wskaźników stanu zachowania zawartych w metodyce monitoringu, o którym mowa w art. 112 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, i raportów, o których mowa w art. 38 tej. ustawy. [↑](#footnote-ref-1)
2. Cel ochrony uwzględnia najnowsze z dostępnych oceny stanu zachowania dla poszczególnych wskaźników, które posłużyły do określenia Przedmiotów celu ochrony. [↑](#footnote-ref-2)